

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 335 - 11/06/15 - $10 - Precio solidario $50



Turquia: Gran votación de la izquierda kurda y retroceso de Erdogan

Una **señal de advertencia** para Cristina y el gobierno que se viene

LA CLASE OBRERA PARALIZÓ EL PAÍS

Elecciones en Córdoba

CON LOS TRABAJADORES, LAS MUJERES Y LA JUVENTUD: EDUARDO MULHALL GOBERNADOR Y JULIA DI SANTI LEGISLADORA

Crece la Campaña del Nuevo MAS

Así lo indican las encuestas. Con el paso de las semanas, todos los datos arrojan un claro crecimiento. Tratándose de una provincia clave, estratégica para la izquierda, con su importante concentración obrera y juvenil, este no es un dato menor. Habla de la creciente inserción de nuestro partido y de la enorme oportunidad que se nos presenta este año.

Frente a la fuerte polarización entre los de arriba, no hay alternativas claras. Accastello, el candidato K, es un representante de la impostura. Empapeló la provincia acusando al delasotismo de no querer "transformar" y de no haberlo hecho jamás, para después lanzar sus spots que hablan acerca de su trayectoria política como jefe de Gabinete… ¡de De la Sota! A esto ha quedado reducido el lamentable "progresismo" provincial. Córdoba está empapelada de gigantescos carteles llenos de palabras (cambio, transformación, equipo, el mejor cambio) que no dicen nada.

Esta desagradable comparsa merece ser enfrentada con una campaña que cuele la agenda de los de abajo. Esta, que parece completamente ajena a la campaña electoral, se ha instalado por derecho propio. El paro general del 9 y la movilización de masas del Ni Una Menos son un importante testimonio de que los trabajadores, las mujeres y la juventud no se dejan simplemente pisar la cabeza.

Pero la izquierda no parece darse por aludida. El inefable MST, encarnación del oportunismo disfrazado de izquierdista, apela en su campaña al más bajo sentido común, a la "denuncia" de los privilegios de "los políticos", no a construir una herramienta política que oponga los intereses de clase de esos "políticos" a los intereses de los trabajadores. Poco tienen para decir acerca de los "privilegios" de quienes se enriquecen en la provincia bajo el amparo de Schiaretti, Aguad y los K, nada acerca de los trabajadores y sus intereses.

Acerca del FIT hay poco para decir. Su campaña gira en torno a… ellos mismos. "Vení con la izquierda" dicen sus (pocos) carteles y nada más. Como si fuera poco, su interna de aparatos ha debilitado su campaña y hasta ha afectado la intervención en la lucha de clases (véase la lamentable división electoralista de actos cuando el paro general del 9 de junio). Por supuesto que esto último no es una gran novedad.

Después de la movilización del 3, muchas compañeras y compañeros nos preguntaban: ¿cómo sigue esto? Lamentablemente, la izquierda tiene pocas posibilidades de darle una respuesta categórica y realista a esa pregunta. Es que, lejos de la autoproclamación de quienes creen ser "la" alternativa de izquierda, nuestra influencia (la de todos los partidos de izquierda) es todavía insuficiente como para lograr torcer el curso de la política nacional y provincial.

La campaña electoral es una oportunidad para dar pasos en darle una forma organizada a las aspiraciones de sectores de masas, de vincularlas a una organización política que les dé a las grandes luchas una perspectiva. El nudo de todos los asuntos es convertir a la izquierda en una fuerza histórica capaz de plantear el problema del poder político. Por eso es fundamental arrancar de las reivindicaciones más sentidas de los explotados y oprimidos y hacerlas confluir en una Córdoba de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Una Córdoba opuesta a la que nos plantean los candidatos del sistema que se vertebra alrededor de las reivindicaciones más sentidas que emergen desde abajo: contra el ajuste, por aumento de salario, por paritarias sin techo, por acabar con el impuesto al trabajo, contra las suspensiones y los despidos como están arreciando en Fiat y Volkswagen, contra la precarización laboral. Por los derechos de la juventud y las mujeres reivindicando la jornada histórica del 3 de junio y proponiendo para la legislatura a una luchadora del movimiento de mujeres.

Nuestro partido viene creciendo en la provincia. Dimos un primer salto logrando instalarnos en las elecciones del 2013, alcanzando casi 25 mil votos. Como subproducto, nuestra regional duplicó su militancia en pocos meses. Se nos presenta ahora una oportunidad aún mayor. La participación destacada, de las primeras de la izquierda, del Nuevo MAS y Las Rojas en la marcha del 3 de junio así lo demostró. Pasamos de contar nuestra participación de decenas a cientos. Por supuesto que fue clave la reconocida trayectoria de lucha y militancia de nuestra agrupación de mujeres. Pero esta campaña puede ser un antes y un después. Somos la única organización de izquierda que está planteando consecuentemente el cuestionamiento a los partidos capitalistas, ligando las reivindicaciones de los explotados y oprimidos a la campaña electoral, planteando en la agenda política que hay que conquistar una Córdoba de los trabajadores, las mujeres y la juventud.


Eduardo Mulhall, candidato a gobernador de Córdoba

Si logramos que nuestro partido alcance guarismos electorales mayores a los que nos daban las primeras encuestas, más y más luchadores nos verán como una alternativa de organización y lucha. Esto depende de que nuestra joven regional se lance con todo a conquistar las calles para instalar a nuestro compañero candidato a gobernador, Eduardo Mulhall, como un representante de una alternativa socialista y a Julia Di Santi como legisladora.

Las tres semanas restantes son fundamentales. Hay que pelear voto a voto con nuestra agitación callejera, con una militancia cuerpo a cuerpo en la que cada militante es clave. Nuestra pujante juventud, que ha estado a la vanguardia de tantas peleas, tiene la enorme tarea de convertir a nuestro partido en una alternativa para amplios sectores.

Demostraremos que con militancia se le puede hacer frente a las campañas de millonarios. Convertiremos a nuestro partido en una gran organización con peso gravitatorio propio para lanzar la perspectiva de una alternativa socialista a la derecha podrida y al "progresismo" de corto alcance ¡Adelante!

Fernando Dantés

SCHIARETTI, LOS K Y AGUAD GOBIERNAN PARA LOS EMPRESARIOS, LOS SOJEROS Y LAS MULTINACIONALES

Por una Córdoba al servicio de los trabajadores

Las elecciones provinciales han sido convocadas para el 5 de julio. El PJ de De la Sota y Schiaretti, los K con Accastello a la cabeza y la alianza PRO/UCR/Juez que candidatea a Aguad tratarán de monopolizar la elección mostrándose como si fueran diferentes entre sí. Desde el Nuevo MAS creemos que, más allá de los matices, todos representan los intereses de unos pocos, los empresarios que se enriquecen a costa del esfuerzo de la mayoría de la provincia: los trabajadores.

Córdoba es la segunda provincia más importante del país y ha sido durante años terreno de jugosos y multimillonarios negocios para unos pocos. Sólo el año pasado, la provincia exportó soja por más de 4 mil millones de dólares. Multimillonarias son también las enormes ganancias de las multinacionales automotrices. La situación es muy diferente para los trabajadores. Luego de 12 años de kirchnerismo, luego de una década de empresarios cada vez más ricos, nos están haciendo pagar su crisis. En la provincia y todo el país, Massa, Macri y Scioli preparan un ajuste a las condiciones de vida de los trabajadores con salarios por debajo de la inflación, despidos y suspensiones. Y ésta política será acompañada por Schiaretti, Aguad o Accastello. Ninguno de ellos tiene en su agenda las reivindicaciones de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Como si fuera poco, ahora el delasotismo reformó la ley electoral provincial permitiendo que los aportes "privados" a las campañas electorales sean 5 veces los aportes del Estado. Es decir: abrieron la canilla para que los empresarios les finan-cien sus campañas con más y más millones. De esta forma, los ricos se aseguran que el próximo gobierno les "devuelva el favor" gobernando para que ellos sigan ganando también, más y más millones. Hay que romper con este círculo vicioso. Desde el Nuevo MAS queremos proponerte algo radicalmente diferente, queremos construir junto a vos una provincia de los de abajo: una Córdoba al servicio de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

1 Aumento salarial de emergencia. Terminemos con la precarización laboral. Eliminación del impuesto al salario.

La canasta básica familiar, el monto básico para que una familia llegue con lo mínimo indispensable a fin de mes, ronda los 15 mil pesos mientras el salario promedio es de 7 mil. Mientras tanto, a los pocos trabajadores que tienen un salario por encima del promedio, el gobierno les mete la mano en el bolsillo con el impuesto al salario. Proponemos que el salario efectivo promedio sea igual o mayor a la canasta familiar, con un aumento salarial general de emergencia. La inestabilidad laboral es sufrida por miles de trabajadores de las empresas tercerizadas. Con el fraude de las "consultoras", las empresas se ahorran efectivizar a miles más. Hay que terminar con la precarización laboral y pasar a planta permanente a todos los trabajadores. Terminemos con el fraude de las consultoras y el trabajo en negro. Recuperemos el 82% móvil para los jubilados, derogación de la ley 10078. No al Impuesto al salario.

2. Basta de despidos y suspensiones

El año pasado se perdieron más de 500 mil puestos de trabajo en todo el país, producto de despidos abiertos o encubiertos ("retiros voluntarios"). Luego de años de llevarse millones de pesos producto de nuestro trabajo, ahora los empresarios pretenden que nosotros paguemos las consecuencias de su crisis y amenazan con dejarnos sin trabajo ante la más mínima reducción de sus ganancias. Proponemos la prohibición de despidos y suspensiones. Estatización bajo control obrero de toda empresa que cierre o despida.

3. Por la democracia sindical

También queremos impulsar la democracia sindical. Los dirigentes sindicales tradicionales negocian a espaldas de las bases aumentos de salario miserables y dejan pasar los despidos y las suspensiones. Mientras tanto, los gobiernos persiguen y reprimen con la policía a los que se organizan, como fue con la lucha de los obreros de Valeo, Weatherford, los docentes y los trabajadores de la salud en nuestra provincia. Basta de reprimir a los que luchan. Que los trabajadores se organicen como ellos quieran. Acabemos con los dirigentes atornillados a los sillones de los sindicatos durante décadas. Que se le abra paso a la nueva generación obrera luchadora.

Editorial

HUELGA DEL 9 DE JUNIO

La clase obrera paralizó el país

"(…) los piquetes y cortes que capitaneó la izquierda (…), una vez más, fueron determinantes para vaciar las calles y desincentivar a quienes hubieran querido ir a trabajar" (La Nación, 10-06-15).

Ayer martes 9 se realizó el quinto paro general bajo el kirchnerismo y el segundo este último año de Cristina. La medida fue contundente: la suma de la bronca contra el gobierno, el paro de los gremios del transporte y los piquetes realizados por la izquierda alcanzaron para paralizar el país.

El mensaje fue tanto para este gobierno como para el que viene. Cualquiera que quiera imponer medidas de ajuste deberá enfrentar a una clase obrera que está **intacta**, con sus filas **recuperadas** luego del desempleo de masas de década y media atrás.



Los trabajadores muestran sus músculos

Veamos primero los alcances del paro. Hay un dato que no se debe naturalizar y tiene que ver con la histórica capacidad reivindicativa de la clase obrera argentina; un rasgo que hunde sus raíces en el siglo pasado. No es común que en otros países se celebren paros generales de manera habitual como en la Argentina.

Unos pocos ejemplos sirven para que se entienda lo que queremos decir. Brasil nunca vivió un paro general: lo más cerca que estuvo de esto fue en 1988, con una convocatoria sólo parcialmente exitosa. Inglaterra, país de gran tradición sindical, no vive un paro general desde la gran huelga general ocurrida en 1926. Y la lista podría seguir con muchísimos otros países.

Es verdad que otros sí han vivido jornadas de paros generales los últimos años: desde España y Grecia pasando por Bélgica, Francia, Portugal, Italia, Uruguay, Chile, Bolivia y así de seguido.

Sin embargo, aun con todos los límites de este tipo de medidas conducidas por la burocracia (no es lo mismo un paro general que una huelga general activa), nunca es "inconducente" una medida que muestra a cielo abierto el poder potencial de la clase obrera cuando decide cruzarse de brazos**: ¡se trata de una advertencia que cualquier gobierno haría muy mal en no tener en cuenta!**

Desde el retorno de la "democracia" se vivieron en la Argentina períodos con gran cantidad de paros generales (13 bajo Alfonsín), y otros donde tendieron a debilitarse (bajo Menem, con 8). Durante los primeros años de Kirchner, la burocracia evitó la realización de medidas de este tipo (previamente, se había cuidado como de hacerse pis en la cama de que los paros no confluyeran con las jornadas más álgidas del Argentinazo).

Ya con el pasaje de Moyano a la oposición y con la tendencia al deterioro en las condiciones de vida, los paros volvieron a hacerse "moneda corriente", todos ocurridos en el segundo mandato de Cristina: noviembre del 2012, abril y agosto del 14, y marzo y junio del 2015.

Habrá que ver ahora si, como afirman Moyano y compañía, vuelven a convocar a una medida de fuerza luego de las PASO "si no hay respuesta a los reclamos"…

En todo caso deberían darle continuidad a la medida ante la respuesta más probable del gobierno de hacer como si el paro no hubiera ocurrido (luego de intentar desprestigiarlo por la boca de Randazzo que afirmó que "se tomó de rehén a la población").

Paritarias blue

Veamos a algunos rasgos concretos de la medida de ayer.

Fue contundente en la mayoría de las actividades. Tuvo desigualdades, por ejemplo, en bancarios, que no adhirió luego de cerrar su paritaria la semana pasada. En los servicios la adhesión fue dispar: esto se notó en un flujo vehicular relativamente mayor que en el paro de marzo. Pero en la industria, la educación, el transporte, las reparticiones del estado y salud, así como en el interior del país, la adhesión fue casi completa.

Lo más significativo fue la bronca expresada alrededor del salario y el impuesto al trabajo. El conjunto de los trabajadores rechaza que sus ingresos se deterioren contra la inflación; algo que cobra más relevancia en momentos en que están cerrándose paritarias en casi todas las actividades.

Esta presión se está traduciendo en las dificultades del gobierno para anticipar el ajuste cerrando, nuevamente, paritarias a la baja. Es verdad que lo logró en gremios afines como la UOM, UOCRA, en Comercio y UPCN. También en cierto que, de momento, la inflación ha tendido a moderarse, un argumento que obra en favor del oficialismo.

Sin embargo, ya el año pasado las paritarias cerraron a la baja: **de ahí que el porcentaje que quieren imponer Kicilloff y Tomada exprese un intento de mantener y/o profundizar ese deterioro del salario real.**

Pero este intento parece estar fracasando para un conjunto de gremios. De ahí el surgimiento de lo que se llama "paritarias blue": acuerdos como el de aceiteros que lograron quebrar el techo del 27%. Algo apenas disimulado mediante la firma de un acuerdo "oficial" al tiempo que se admite uno "paralelo" firmado de forma privada con los empresarios.

En definitiva, la paritaria real a la que se está arribando en muchas actividades, refleja esa capacidad reivindicativa de la que venimos hablando: de cómo difícilmente los trabajadores se dejarán esquilmar en el 2016; del arduo trabajo que demandará al nuevo gobierno imponer medidas de ajuste económico.

El peligro del rutinarismo

Pero también hay que hablar de los límites del paro general: el hecho de que nadie espere que el gobierno dé una respuesta de conjunto favorable a los reclamos. ¿A qué se debe esto?

Ocurre que más allá del importante rol de los piquetes, en lo que hace al grueso de los trabajadores el paro fue mayormente pasivo.

Los gremios del transporte y Moyano convocaron a sabiendas de que sería contundente. Pero volvieron a cuidarse de darle cualquier carácter **activo** a la medida: de ahí que no hayan convocado a un paro de 36 horas, ni a una movilización durante el mismo. Prefieren, si movilizan, no hacer paro, y si hacen paro, no movilizar.

El cuidado que tienen en todo esto es evidente: si el paro es pasivo resulta controlable por la burocracia. Pero si incluye elementos activos (de emergencia de la base trabajadora), **podría desbordar a los dirigentes.**

De ahí el carácter "dominguero" de la medida, como habitualmente se la llama.

El peligro es que este carácter pasivo y sin expectativas de generar respuestas favorables de parte del gobierno, termine restándole fuerza a la medida haciéndola **"rutinaria".**

La burocracia no quiere convocar a paros con continuidad de manera tal de no incentivar la rebeldía por abajo; las bases no logran irrumpir porque pasada la jornada de un día de paro todo sigue más o menos igual. En estas condiciones el gobierno aguanta el chubasco y luego todo sigue su curso habitual.

Estos son los límites de un paro "dominguero" que contrastan con los rasgos de conflictos parciales pero extraordinarios como el de aceiteros, que con asambleas de base y aplicando métodos contundentes de pelea, lograron quebrar el techo salarial.

Una nueva generación en los piquetes

De cualquier manera, hay otro tipo de "naturalización" de la medida de fuerza que es enormemente progresiva: los piquetes de la izquierda, que fueron los que dieron comienzo formal al paro: "La jornada de protesta comenzó antes que saliera el sol, cerca de las 5, cuando militantes de izquierda y organizaciones sociales bloquearon el tránsito en el puente Pueyrredón, Puente La Noria, Acceso Oeste y en dos puntos de la autopista Panamericana (…) Los cortes tuvieron un efecto disuasivo que ayudó a la postal de parálisis (La Nación, 10-06-15).

Una vez más se demostró la importancia de los piquetes. Los propios medios salieron a reconocer como "natural" esta participación y la eficacia de la medida: da argumentos suplementarios a aquellos trabajadores que no quieren ir a trabajar; opera como un obstáculo para los que quisieran carnerear.

Dentro del papel de la izquierda, queremos destacar **el rol de nuestro partido**. Junto con el PO y el PTS (que aparecen en los medios bajo el paraguas del FIT), fuimos nuevamente la tercera organización que más militancia movilizó en todo el país. Las simples fotos en el Puente Pueyrredón, 202 y Panamericana, Acceso Oeste, el acceso a autopista La Plata, en Córdoba, Neuquén, etcétera, da la medida de lo que estamos señalando.

Una participación que además de expresarse en delegaciones de trabajadores de diversos gremios, **hace a la forja de la nueva generación partidaria,** que va adquiriendo experiencia en este tipo de acciones más allá de que estas sean hoy todavía bastante "light" pero que mañana podrían ser mucho más duras (¡ver las declaraciones de Laje al respecto de que el próximo gobierno debería "acabar con esta anarquía"!).

Sumate al nuevo MAS

Tan o más importante que el significado del paro general para el actual gobierno es **el mensaje para el que viene.**

Es verdad que el poder de convocatoria lo maneja la dirección sindical tradicional. La izquierda configura el sector de avanzada de la medida, pero no es capaz de convocar por sí misma a una medida nacional.

De todos modos, detrás de los convocantes está una clase trabajadora que se ha fortalecido estructuralmente en la última década. Y del seno de la cual emerge una nueva generación de activistas obreros vinculados a la izquierda que "ganan cada vez más influencia en las bases de las fábricas" como reconoce el oligárquico diario La Nación.

Existe una contradicción que los K no han podido resolver: han "apaciguado" el conflicto social, pero como acaban de demostrar las históricas jornadas del "Ni una menos" y el paro general de ayer, no han logrado resolverlo: **la Argentina sigue siendo un país movilizado como toda la última década.**

El desafío de la izquierda revolucionaria tiene que ver con traducir al plano político y orgánico los profundos procesos sociales subyacentes: eso es lo que le dará la talla de una fuerza histórica. La construcción de nuestro partido (que está dando un salto constructivo en estos días) está colocada al servicio de esta tarea.

Te invitamos a sumarte al nuevo MAS para dar juntos esta pelea estratégica.

Política Nacional

#NI UNA MENOS

Una multitudinaria cachetada para el gobierno y los sectarios

Aunque ya hicimos un primer balance "en caliente" de la movilización #Ni Una Menos, nos quedaron algunos aspectos más finos en el tintero y algunos debates para profundizar.

En primer lugar, queremos reafirmar algo con lo que no vamos a dejar nunca de insistir: medio millón de personas movilizadas por un objetivo progresivo, es **en sí mismo** un hecho que mueve la balanza social y política en favor de los explotados y oprimidos.

Hay que insistir en esto por varios motivos. Primero, porque la joven generación de luchadores y militantes pos Argentinazo no tiene ninguna experiencia de esta clase de acciones masivas, sólo han vivido acciones de lucha de vanguardia, aunque sea una vanguardia muy amplia como la que se moviliza, por ejemplo, los 24 de marzo.

Segundo, porque esa falta de percepción de la cualitativa diferencia entre "mucha gente" y "multitudes" está intentando ser aprovechada por un montón de actores políticos para minimizar el peso y el significado de esta inmensa acción popular. Ellos son: el gobierno K; sus voceros oficiales y no oficiales; las corrientes centristas que aunque no lo confiesen quieren defender al gobierno; simples sectarios que se sienten tan desubicados en las acciones de masas que se ponen enseguida a buscarles defectos; machistas de toda laya y grado; agrupaciones feministas que se incomodaron porque unas convocantes que no son "del palo" les quitaron el espacio; partidos como el PO, que ni siquiera fue al Congreso y que para justificar tamaño desastre político pretende que el hecho no existió; y sigue la lista. Hasta los medios están anunciando los nuevos femicidios diciendo que "el mismo día de la marcha mataron a otra mujer", "a dos días de la marcha, otro femicidio", etc., como si alguien hubiera anunciado que la movilización iba a hacer desaparecer por arte de magia a todos los psicópatas del país.

¿Por qué el número de gente movilizada es tan importante? 1) Muestra la magnitud de la barbarie a la que hemos llegado; 2) muestra que esa magnitud ya pasó el límite de horrores que la gente está dispuesta a soportar. Esta combinación de cantidad y calidad es lo que dejó al gobierno en descubierto. Más allá de los figurones de los medios, más allá de los funcionarios hipócritas que fueron, más allá incluso de las propias convocantes, la movilización dijo que aquí hay un genocidio y que el gobierno, como mínimo, no hace nada para pararlo. Y lo dijo de la única manera incontestable que hay: multitudes en el mismo lugar a la misma hora, multitudes de las que el gobierno no puede escapar. Ese fue el significado de la jornada del 3 de junio.

La marcha fue objetivamente contra el gobierno

Oficialmente no hablaron de la marcha hasta el día anterior, pero por abajo el kirchnerismo hizo de todo para desprestigiar la convocatoria. En los lugares de estudio y trabajo donde la gente se preparaba para asistir, los militantes K advertían que era una marcha contra el gobierno de partidos de derecha y de izquierda, que la gente iba a ser manipulada, que iba a ser como la marcha por Nisman y bobadas por el estilo. Taparon pintadas y carteles. Se unieron al coro machista en los lugares de laburo con la idea de que "una marcha no cambia nada". Agitaron que "va la Pando" y "va Tinelli", como si la marginal de la Pando le importara a alguien y como si el candidato K no hubiera ido al programa de Tinelli como primer acto de campaña.

También hubo presiones hacia las convocantes para que cambiaran el lugar de Congreso a Tribunales y para que sacaran del documento la denuncia sobre la falta de presupuesto y de aplicación de las leyes contra la violencia de género. Las convocantes, a pesar de ser partidarias del gobierno, mantuvieron su posición, y en su documento se pronunciaron además por el derecho a decidir sobre el propio cuerpo y reivindicaron al movimiento feminista.

Pero además, la mejor parte de la movilización empezó en realidad cuando las convocantes dieron por terminado el acto. Los cientos de familiares que se habían agolpado junto al escenario con las fotos de sus muertas, los ríos de gente que seguían llegando a la plaza, siguieron manifestándose y reconociéndose, y allí los cantos contra el gobierno de la batucada de Las Rojas fueron coreados por todo el mundo. Ni una sola voz de esas que escuchamos en otras ocasiones: "Chicas, no nos dividamos, acá estamos todos"... No, nadie en esa multitud dudaba de que al gobierno K le importa un pito la violencia contra las mujeres. Y en esa multitud estaban las mujeres de los barrios populares, las que cobran la AUH, los pibes y pibas que recibieron la netbook en la escuela pública, trabajadores y clase media baja...

¿Cómo seguir la pelea?

Este hecho político de primera magnitud nos dejó una responsabilidad a los que luchamos por los derechos de las mujeres: organizar, al menos en parte, a esta corriente masiva de repudio a un aspecto central de la barbarie capitalista. La pregunta que mucha gente se hace después del 3 de junio, ¿cómo seguir?, tiene que ver con construir un movimiento unificado y con un plan de acción para exigir medidas concretas al Estado y al gobierno.

Las Rojas ya estamos llamando a plenarios abiertos en varias localidades, para empezar a discutir cómo aportar a esta tarea. El gobierno y sus aliados van a pelear para que la enorme fuerza que se mostró en la movilización se diluya. Tenemos que ser muchos para pelear por lo contrario, para que todo ese repudio se traduzca en un movimiento permanente y extendido que se dote de un programa para terminar con la violencia y con la insoportable desigualdad que sufren las mujeres.

En los plenarios, en los lugares de estudio y trabajo que se movilizaron, en las marchas de familiares de víctimas, vamos a llevar este debate y la convicción de que la bronca se puede y se debe organizar en un gran movimiento, que revolucione el Encuentro Nacional de Mujeres, que se plante con acciones unificadas por todo el país, y que siga tiñendo el año electoral con los sonidos y los colores de la lucha.

Te invitamos a sumarte con tus propuestas.

Patricia López

#NIUNAMENOS EN TODO EL PAÍS

La Rioja también puso el grito en las calles

La marcha fue encabezada por familiares de víctimas de femicidios de la provincia, como por ejemplo la mamá de Romina Ríos, la adolescente asesinada por un policía. También participaron de la marcha familiares de Peli Mercado, víctima de las redes de trata, desaparecida en 2005.

Esta marcha, al igual que toda marcha multitudinaria, contó con una participación multitudinaria, a la cual ningún sector del arco político se pudo ausentar. Eso género que hasta los sectores más reaccionarios de la sociedad riojana se vieran obligados a hacerse presente. A esto hay que sumarle que estamos en periodo de campaña lo que hace despertar falsas "sensibilidades" en los dirigentes de los partidos patronales.

Actúan fingiendo ignorar el hecho de que son ellos quienes tuvieron, en todos estos años, el poder para modificar esta situación que viene de hace rato. No faltó la maniobra demagoga de su parte saliendo a "mostrar el apoyo a la iniciativa", acompañada de una cirquera firma de una "carta compromiso en contra de la violencia de género" cuando el mismo gobernador fue el responsable de haber aprobado una ley en 2006 que habilita a los prostíbulos.

Juan Yacante, quien continuar movilizándose y sigue sin tener noticias acerca de su nieta, decidió acompañar la marcha y repudio públicamente el silencio y la complicidad del poder político y judicial.

Ante esto, desde Las Rojas expresamos nuestra indignación al ver a los funcionarios de estos sectores participando y mostrando su "sensibilidad" ante los casos y la causa cuando ellos mismos son cómplices de la condición en que se encuentran hoy las mujeres.

Ni hablar de la participación de la Iglesia en la marcha y su discurso contra los derechos de las mujeres y de su "reivindicación" de la mujer esencialmente como madre y esposa abnegada, nunca como sujeto libre y de derecho

En este alza de los reclamos contra el machismo, salimos a gritar a los cuatro vientos que a la opresión y a la violencia ya no la vamos a seguir soportando, ni tampoco que sus autores y reproductores se vistan de corderos en épocas de elecciones para salir en la foto.

Saludamos a las miles de mujeres y a los hombres que salieron a las calles para hacer oír su grito. Pero también alertamos sobre los dobles discursos de los cómplices de esta opresión. Repudiamos a la Iglesia y su oscurantismo reaccionario que salió con carteles gigantes que decían "si a la vida, no al aborto".

Nosotras desde el Nuevo MAS y Las Rojas dimos nuestro discurso saludando a la movilización y haciendo hincapié en que la herramienta para lograr imponer que se tomen y ejecuten medidas concretas es la movilización en las calles, como lo demostró esta movilización masiva en todo el país. Para asegurarnos la aplicabilidad de leyes, que concedan los derechos y libertades que exigimos y merecemos las mujeres, necesitamos poner manos a la obra, salir y luchar. La lucha del movimiento de mujeres es nuestra única garantía de que se efectivicen las políticas para resolver la situación de emergencia.

La organización independiente y combativa en todos los ámbitos (laboral, escolar, académico, barrial) es la verdadera salida sabiendo que ni esta justicia patriarcal ni estos funcionarios estatales van a abogar por transformar la situación.

Josefina
Las Rojas La Rioja

San Luis contra la violencia de género

Desde 2004 en pleno conflicto docente que no se movilizaba una cantidad de gente así. Unas 15.000 personas en la provincia dijeron basta a los femicidios y a la violencia de género y dejaron la responsabilidad en la justicia local sospechada por la impunidad y la no resolución de numerosos casos. En San Luis Capital unas 8.000 personas marcharon desde el Correo Central hasta el Poder Judicial, volviendo hasta Plaza Pringles (la plaza central), donde se realizó un festival. También desde el Rectorado de la Universidad salió una columna importante. Convocadas por organizaciones de mujeres como las Madres del dolor, con más de 80 casos de impunidad de la justicia local y otras como Likenum, Ningunas santas, Mumala y otras. Además de una importante columna de estudiantes de la Universidad Nacional de San Luis que lograron que el Consejo Superior diera asueto para que se pudiera participar. También se hicieron presentes ADU (Asociación Docentes Universitarios), no docentes, UPCN, la CTA Autónoma y los candidatos en campaña ¡para figurar de estar junto a la causa de las mujeres! Uno de ellos, desapercibido, se acercó por un par de cuadras. Fue el mismo Alberto Rodríguez Saá, responsable político del no accionar de la justicia local, de no resolver variados casos de femicidios y como garante de la impunidad. Fue lamentable esa presencia y repudiable, como nos decía el compañero Carlos, trabajador docente: "Fue el mismo gobernador que reprimió a mis compañeras en abril de 2004 y ahora viene como si nada, el dueño de la violencia del Estado viene a pedir que no haya violencia, es insólito".

Pero lo más importante es que se movilizó por sí sola la población en general y la problemática de la mujer está instalada y como dijera nuestra candidata a presidente Manuela Castañeira del Nuevo MAS y de Las Rojas, en los femicidios el problema es político pues la responsabilidad es del Estado. O sea, de Cristina K, de Rodríguez Saá y Cía., de Ponce (intendente K), que sostienen esta justicia patriarcal.

Cabe destacar que entre los 80 casos no resueltos denunciados por las Madres del dolor se cuentan femicidios, accidentes, casos de gatillo fácil, etc. También siguen impunes 3 casos de femicidio en 2014, además la justicia local desestimó las denuncias por la represión a las maestras de 2004 durante el año pasado, además del trabajo precarizado y en negro a que se ve sometida la mujer desde el mismo Estado con los planes sociales: de Inclusión y Trabajar con salarios de hambre que impiden la independencia económica de la mujer al no tener un trabajo genuino… continúan en el veremos.

Además se movilizaron por varias horas por el centro de Villa Mercedes unas 4.000 personas culminando con un festival en la Plaza central, al igual que unas 1.500 en Villa de Merlo.

El Nuevo MAS en San Luis se sumó junto a una decena de compañeros que participaron de la movilización, llamando y convocando a las mujeres a organizarse con Las Rojas como desafío. Además hacemos un llamado a seguir en las calles, movilizando y ampliando la organización para enfrentar la impunidad también en la provincia de San Luis.

NUEVO MAS SAN LUIS

Política Nacional

UNA REFLEXIÓN GENERAL A PARTIR DE LA HISTÓRICA JORNADA DEL "NI UNA MENOS"

Las múltiples vías para la construcción del partido

"(…) el tema de los 'multiplicadores' en materia de crecimiento partidario es difícil pensarlo en abstracto: habitualmente está ligado a la búsqueda de algún "vehículo" para producir este salto en calidad (una campaña electoral puede servir a tal efecto, lo mismo que el vuelco a una determinada lucha de impacto nacional, o lo que sea). Lo decisivo aquí es si esos "vehículos" van en el sentido estratégico de la construcción de la organización como partido revolucionario" ("¿Cómo no romperse la nuca en el salto hacia las masas?", Roberto Sáenz).



Como señalamos en el editorial de este número acontecimientos como el "ni una menos", el paro general del 9 y conflictos triunfantes como el de aceiteros han venido a "romper" la parsimonia del año electoral.

Es verdad que no tienen la fuerza para provocar una desestabilización general; hasta por el hecho que la continuidad del movimiento en las calles contra el femicidio o un nuevo paro general no es mecánica, ni depende de la voluntad de la izquierda.

Sin embargo, han dejado enseñanzas sobre las que queremos reflexionar desde el ángulo general de los problemas de la construcción del partido.

De lo social a lo político

El marco general de la esta reflexión es el siguiente: en nuestro país están en curso una serie de procesos desde abajo que en las condiciones de una crisis general (y de encontrar un "canal de expresión" por la vía de la izquierda revolucionaria), podrían producir un salto histórico en el desarrollo de la lucha de clases.

¿De qué estamos hablando? Del hecho que en el seno de la nueva generación obrera y de trabajadores en general, del movimiento estudiantil, del movimiento de mujeres e, incluso, electoralmente, la izquierda ha venido ganando posiciones de manera sistemática.

Todo un conjunto de desigualdades domina este proceso general; sin embargo, se podría decir que existe una serie "vacancias" que el arte de los revolucionarios pasa por ver cómo "llenar".

Nuestro partido tiene responsabilidades crecientes en el movimiento de mujeres a partir del lugar que ha ido conquistando con Las Rojas, tarea que debe abordarse desde la perspectiva de su construcción global y de hacer pie entre los sectores más concentrados de la clase obrera. Esto no debe significar, sin embargo, **ningún sectarismo respecto de las tareas específicas que plantea la construcción de una masiva agrupación de mujeres.**

En todo caso, el desafío de transformar a la izquierda en una fuerza histórica no se procesa de igual forma en todos los terrenos.

En el movimiento obrero, el más estratégico evidentemente, emerge una nueva generación que se ve confrontada con un aparato sindical que a pesar del "vaciamiento" que vive, sigue siendo poderoso; más aun teniendo en cuenta el apoyo que tiene de parte de las instituciones, el gobierno y la patronal: la histórica "estatización" del viejo movimiento obrero argentino.

La base "ideológica" de este fenómeno es la siguiente: la conciencia de los trabajadores sigue siendo **típicamente burguesa** en la medida que está dominada por los problemas inmediatos, reivindicativos.

Cuanto más nos acercamos a los sectores concentrados de los trabajadores, a las ramas principales de la industria, la lucha se hace más dura: ahí están los ejemplos de Gestamp y Lear para testimoniarlo.

Tampoco es sencilla la cosa en el terreno electoral. Es verdad que la izquierda ha logrado progresos que podrían considerarse históricos para sus estándares. Pero habría que saber, también, que el terreno electoral funciona como una suerte de **lente de aumento o disminución**; que la relación entre los votos y la fuerza orgánica en el seno de la clase obrera admite todo tipo de desigualdades: **que una no se deduce mecánicamente de la otra.**

El ingreso a la vida política de un nuevo sector

Ya en el movimiento de mujeres pasa algo particular. Claro que se trata de algo mucho menos orgánico de lo que ocurre en el movimiento de trabajadores. Al mismo tiempo, y como mostro él "ni una menos", se trata de una "sensibilidad" que crece y excede con mucho el movimiento organizado del sector.

Porque lo que se vio el 3 de junio en Plaza Congreso (y en las plazas de todo el país) es el esbozo del ingreso a la vida política de una generación de mujeres de la mano de la pelea contra la violencia bajo las condiciones de barbarie de este sistema capitalista (y patriarcal).

Las organizadoras de la jornada salieron literalmente "corriendo" del acto al verse desbordadas por semejante muchedumbre, pero a nadie le importó: la convocatoria no era más que una excusa para que pudieran expresarse, para que fueran protagonistas de la jornada.

Columnas como la de Las Rojas organizadas por nuestro partido en todo el país (y que se llenaron de activistas, de compañeras y compañeros sensibilizados por esta pelea), configuraron el ala izquierda organizada de esta movilización expresando otros tantos procesos donde los revolucionarios van transformándose en la fuerza representativa más avanzada.

De todos modos el arte está, precisamente, ahí: **como traducir esa fuerza social en política, como pasar de esa representación en la amplia vanguardia en una fuerza histórica**; y como transformar en esa lucha a Las Rojas en una organización más importante (y en un vía para el ingreso al partido de nuevos militantes).

Se trata del desafío general de la izquierda revolucionaria en relación a este movimiento particular: salir de la marginalidad, ganar la dirección de sectores más amplios.

Piel de lagarto

Nuestro partido tiene el orgullo de haber estado a la vanguardia de la movilización del 3.

Las históricas columnas de Las Rojas en todo el país son un testimonio de ello. De ahí las enormes posibilidades constructivas que se nos han abierto para construir nuestra agrupación de mujeres a partir de esta jornada.

No puede decir lo mismo el FIT.

Su ubicación fue, verdaderamente, vergonzosa. Enfrascado en una "guerra interna" por candidaturas, el frente de izquierda faltó a la cita y fue incapaz de sacar un solo renglón de convocatoria a la marcha.

Lo que ensayaron el PO y el PTS inicialmente –aunque por separado- fue una convocatoria **sectaria** que no lograron sostener ni un minuto ante el carácter progresivo de la convocatoria.

El PTS al menos tuvo el reflejo de movilizar a su partido, aunque no se notó entusiasmo en sus columnas. El caso del PO fue dramático: su "piel de lagarto" llegó al punto que estuvieron desdibujados en la jornada en Congreso, con una representación minúscula, ubicados detrás del palco y priorizando un acto en Ferro al servicio de su interna con el PTS (acto que pasó sin pena ni gloria).

El PO parece creer que la construcción de las organizaciones revolucionarios es algo que se lleva a cabo desde afuera de los procesos reales; **como si fuera una suerte de "costra" que se les adosa a los procesos de lucha de los explotados, y no como una construcción que surge orgánicamente de los mismos.**

Tal fue la insensibilidad con que abordaron la jornada, la "exterioridad" de su construcción en el movimiento de mujeres, que faltaron a una cita histórica de esta lucha.

Una oportunidad histórica en el movimiento de mujeres

Lo característico de la situación del país y de la izquierda en el seno de ella, es que se van acumulando condiciones para un salto cualitativo en materia de la maduración política de vastos sectores.

La izquierda viene acumulando fuerzas en los más diversos terrenos sin que se hayan vivido quiebres o retrocesos cualitativos desde el 2001.

Es verdad, a la vez, que la representación de las masas la detentan fuerzas burguesas como el FpV, la burocracia sindical, etcétera.

También es cierto que el país no vive todavía una radicalización política.

Sin embargo, la acumulación de la que estamos hablando está ocurriendo: la izquierda revolucionaria está progresando, y de profundizarse las condiciones objetivas, podría crearse el marco para un salto en calidad.

Las jornada del 3 de junio ha mostrado que entre el movimiento de mujeres crecen también las condiciones para una construcción revolucionaria, construcción que debe hacerse sin perder sus perspectivas estratégicas, pero al mismo tiempo sin disolver lo que son sus tareas específicas.

Luis Bermúdez

Movimiento Obrero

ELECCIONES EN ATE

La Bermellón antiburocrática arrancó con una burocrateada

Desde la Lista Gris – Carlos Fuentealba en ATE apostamos a la construcción de una alternativa clasista que sirva para luchar para el conjunto de los trabajadores y las trabajadoras estatales, frente a las distintas vertientes de la burocracia Verde y Azul que conducen el gremio, listas alineadas con distintas variantes patronales (Massa, Stolbizer en el caso del primero o el gobierno nacional la segunda). Por eso frente a las próximas elecciones que se van a realizar el 2 de septiembre, (primer elección del sindicato después de la fractura de la CTA) es que impulsamos la construcción de una lista clasista, antiburocrática e independiente, junto a otras organizaciones de izquierda. Participamos de las reuniones planteando nuestra política: la necesidad de constituir una lista que se delimite claramente de la burocracia con un *programa clasista*; es decir, con total independencia política de cualquier variante patronal.

Para nuestra sorpresa, hablar de clasismo incomodó a más de uno. Argumentando que el clasismo excluye a quienes hoy siendo parte de la Verde quieren romper con ese sector, la delimitación propuesta por el PO y Rompiendo Cadenas llegaba a un esbozo "antiburocrático". ¿Pero cómo vamos a delimitarnos de La Verde, si es una burocracia que no se incomoda de tener un supuesto discurso antiburocrático? ¿Cómo vamos a ganar para la lucha independiente a aquellos sectores que se desencantaron de La Verde, sin poder ser claros con nuestro programa?

A todo esto la Bermellón respondió con una burocrateada: la exclusión lisa y llana de nuestra agrupación y de los compañeros del la Lista Roja de Hospital Garrahan de ese frente! El PO y RC se negaron a dar esta discusión, nos excluyeron de las reuniones, y acordaron un frente. Dicen que quieren ganar a quienes no tuvieron problema en dejar de lado la pelea para acomodarse en un cargo con la Verde, y para esto excluyen a las agrupaciones luchadoras como la nuestra, que nunca bajó su programa y que se organiza enfrentando la burocracia y la patronal.

Lo del PTS fue directamente bochornoso. En la primera reunión, frente a la imposición del PO de la candidatura de Raquel Blas (actual secretaria general de ATE Mendoza) en la cabeza de la lista, se opuso. Pero esto le duró poco, y su programa clasista, cada vez fue más negociable. Con el acuerdo del PO y RC en mano, el PTS entró sin chistar porque les "generaba mucho ruido interno" dar esa pelea… parece que al PTS le cuesta mucho llevar las peleas hasta el final! Así las cosas, se sumaron el resto de las agrupaciones que con tener un lugar en la lista no tienen problema en lavar todo su programa.

Queremos que quede claro que desde la Lista Gris participamos de todas las reuniones peleando nuestra posición, defendiendo la construcción de una lista clasista, antiburocrática e independiente, y frente a esto el acuerdo del PO-RC decidió dejarnos por fuera, negándose a dar la discusión y acordando una lista encerrados en un cuartito, al mejor estilo de la burocracia sindical. Y tan bochornoso es, que en lugar de dar esta discusión abiertamente, intentan salir con una campaña contra nuestra agrupación mintiendo que fuimos nosotros quienes decidimos excluirnos.



El problema de esta posición es que licua toda posibilidad de pelear por la base de ATE. La realidad en el sindicato es que hoy no está en proceso ninguna lucha de envergadura. Es verdad que hay conflictos sectoriales en algunas juntas internas en Capital, pero no han logrado trasvasar los límites locales. No hay procesos que involucren a los trabajadores y las trabajadoras de base que hayan logrado impactar en la comodidad de la calma de la burocracia. Esto da lugar al oportunismo y al poroteo de algunos sectores que, escondiéndose tras supuestas rupturas en verdad se reacomodan en busca de algún cargo electoral.

Las elecciones de ATE se encuentran atravesadas por el contexto electoral, pero que en las últimas semanas este contexto fue sacudido por las enormes movilizaciones de los trabajadores aceiteros (que luego de 30 días de paros y piquetes lograron romper el techo salarial del gobierno con un aumento del 36%), por la jornada histórica del Ni Una Menos, movilizando a cientos de miles de personas de los sectores populares y de trabajadores contra el machismo, y el segundo paro nacional del 9 de junio pasado; eventos de enorme importancia que pusieron sobre la mesa los reclamos de los y las de abajo. Y son justamente esos reclamos los que queremos levantar en estas elecciones.

Desde la Lista Gris – Carlos Fuentealba hacemos un llamado a las agrupaciones, activistas, luchadores y luchadoras que en estas elecciones quieren dar la pelea contra las burocracias, a poner en pie una lista clasista con real independencia de todas las variantes patronales y sus aliados, y que sirva para luchar.

Agrupación nacional Lista Gris – Carlos Fuentealba

POR UN GREMIO INDEPENDIENTE DEL GOBIERNO Y LAS AUTORIDADES
DEMOCRATICO Y PLURALISTA
POR LA DEFENSA DEL SALARIO
CONTRA LA PRECARIZACION LABORAL
APROBACION DEL CONVENIO COLECTIVO ÚNICO Y UNIVERSAL SIN RESERVAS DE LOS RECTORES
ELECCIONES DE ADULP 6, 7 Y 8 DE JULIO
FRENTE DE UNIDAD Y LUCHA DOCENTE
LISTA MAGENTA
FACEBOOK: LISTA MAGENTA - ADULP // MAIL: LISTAMAGENTAADULP@GMAIL.COM

DOCENTES DE LA UNLP

CONADU y ADULP cerraron un acuerdo a la baja

En una asamblea con 100 docentes, convocada sin la anticipación suficiente, se impuso la decisión ya tomada antes de la asamblea de la lista Azul y de la dirección de CONADU de cerrar un acuerdo a la baja (27,4% en dos cuotas) similar al que cerraron los burócratas de la UOM, Comercio, la UOCRA y UPCN.

La Azul y CONADU aceptan así el techo del 27 % sin hacer una sola hora de paro y priorizando la defensa de la política salarial del gobierno en lugar del bolsillo de los docentes. Se entregó también sin lucha la "Jerarquización Docente" (25% de aumento en 5 años) borrado del Convenio Colectivo ya firmado, que pasa a discutirse y licuarse en la paritaria (el 5% correspondiente este año, se redujo al 2% y pico, o algo así, porque ni Miloni pudo explicarlo con precisión).

La asamblea fue una farsa salvo por el debate que dimos en ella varios docentes y compañeros de La Magenta denunciando el vaciamiento del gremio. Las asambleas "soberanas" son puestas frente al paquete ya cerrado (lo mismo sucedió con la reforma del estatuto que se hizo sin el menor debate previo). Además, el acuerdo fue anunciado previamente en los medios para que a los docentes no le quedaran dudas de que se trataba de un hecho consumado. La firma "ad referéndum" de las asamblea es sólo una coartada, una mentira para blanquearse. No quieren que los docentes tomen el problema en sus manos, que se debatan las propuestas en los lugares de trabajo y por eso se dedican a estas maniobras de aparato: porque su política no resiste la prueba de un debate verdaderamente colectivo.

Más temprano que tarde se reabrirán los problemas nunca resueltos de los docentes, especialmente el innegable retroceso salarial a que nos ha sometido el gobierno con el apoyo de la conducción oficialista del gremio, notorio en los tres últimos años.

Tenemos que recuperar nuestro sindicato. Un gran paso en ese sentido será votar y organizar el voto por La Magenta en las elecciones de Comisión Directiva; otro, reforzar y organizar los Cuerpos de Delegados donde no existen o no actúan; por último pero no menos importante afiliar mas compañeros para superar a estos aparatos que se sostienen en las gestiones y en la complicidad con el gobierno.

Más que nunca cobra valor la consigna que preside la campaña de la Lista Magenta, porque de ello depende nuestro salario, condiciones laborales, y tener un gremio democrático.

"POR UN GREMIO INDEPENDIENTE DEL GOBIERNO Y DE LAS AUTORIDADES, DEMOCRÁTICO Y PLURALISTA"

LISTA MAGENTA

Movimiento Obrero

ELECCIONES AJB

Vamos por una alternativa independiente para los trabajadores judiciales

El 26 de Agosto serán las elecciones en la AJB. La burocracia en sus dos variantes, oficialista y opositora, pero patronales ambas, se disputarán el sindicato y es necesario ofrecer una tercera alternativa que se plante desde la independencia política de los trabajadores, levantando las banderas del clasismo para recuperar la AJB como herramienta de defensa de nuestros derechos para enfrentar a la Corte y al Gobierno y su plan de ajuste.

Llamamos entonces a todas las agrupaciones (Judiciales en Lucha, Judiciales de las Bases, Judiciales de Pie, Judiciales Independientes de Lomas y la Lista Violeta de Necochea) y a todos los compañeros que acuerden en la necesidad de conformar una alternativa unitaria, a dar forma a la misma, en el camino **de la disputa en todos los terrenos con la burocracia y de unidad y solidaridad concreta con el conjunto del movimiento obrero y sus luchas.**

No abandonamos las banderas de los trabajadores judiciales

Creemos que el programa político de este agrupamiento debería estar ordenado por los siguientes puntos:

En lo salarial: La premisa "a igual trabajo igual remuneración" se traduce en la práctica de manera clara. Ley de Enganche y Ley Porcentual. Eliminación del Impuesto al Salario (Ganancias).

Entendemos que el método de los trabajadores es el debate real sin aparatos en las asambleas con un sindicato de "puertas abiertas" donde cada compañero pueda expresarse y dar el franco debate. El sindicato es de los trabajadores! Y no de las agrupaciones, ni de los dirigentes!

En Salud: Defensa irrestricta de los compañeros víctimas de violencia laboral por parte de jueces, fiscales o defensores. IOMA cada día muestra de manera clara que es una caja para el gobierno de turno, abandonando la salud de los afiliados. IOMA es de los trabajadores! Control de nuestra obra social por los trabajadores.

En lo laboral: Defensa de la Jornada de 6 horas. Defensa irrestricta de la carrera judicial. Incorporación inmediata a planta permanente de quienes revisten en planta temporaria y de todos los tercerizados.

Funcionamiento pleno de los Cuerpos de Delegados en todas las Departamentales.

Derechos Humanos: Promover la destitución de todos los jueces, defensores, fiscales, y funcionarios vinculados al genocidio de la última dictadura, como también los que amparan femicidas y violadores. Asimismo, la denuncia y sanción de todos los magistrados y funcionarios que lleven adelante violencia laboral sobre los trabajadores y ejerzan medidas de coerción en el libre ejercicio del derecho a huelga.

No transamos! Las experiencias de Blasco y Pérez Guillén nos llevaron a años de continuas derrotas. La Celeste abandonó **las banderas de los trabajadores judiciales a las que no renunciamos!** Presentemos una alternativa independiente donde la experiencia de los trabajadores se desarrolle en conjunto con el resto de los estatales, docentes y trabajadores de la provincia de Buenos Aires para enfrentar este gobierno o los que vengan!

Judiciales Clasistas
En la Lista Gris "Carlos Fuentealba"

SANTA CRUZ

En apoyo a la lucha municipal, por la reapertura de paritarias, contra el impuesto al salario y contra los despidos y suspensiones en el colegio ICEP

Desde la Agrupación de estatales Carlos Fuentealba del Nuevo MAS expresamos todo el apoyo a la lucha de los trabajadores municipales contra el techo salarial que buscan imponer Cristina, Peralta y Cantín. En un contexto de crisis urbanística y una galopante inflación que no da respiro al bolsillo de los trabajadores, la lucha del SOEM en las calles muestra cuál es el camino para enfrentar el ajuste.

Con asambleas por sector, delegados, combatividad y masividad en las calles, no sólo han cuestionado el techo salarial, sino dejado expuestas la desidia y la falta de planificación en "la cuna del modelo K", ejemplo de la improvisación y la corrupción del Frente para la Victoria y la UCR.

El conjunto de los trabajadores debe seguir ese ejemplo, salir a cuestionar desde las bases el acuerdo paritario por insuficiente exigiendo ¡aumento ya para los municipales! ¡Reapertura de las paritarias para todos los estatales!

Además queremos expresar nuestro total apoyo a la compañera docente despedida del ICEP, Yohana Ontivero: ¡reincorporación ya!

¡No a la suspensión de los alumnos que se organizan! El gobierno de Peralta subsidia con millones a los curas, monjas y pastores y ellos ejercen el autoritarismo retrógrado contra las mujeres, trabajadores y estudiantes. ¡Por una educación científica, laica, estatal e igualitaria! ¡Por un verdadero plan de obras para reacondicionar los colegios y construir las escuelas que faltan con control de los trabajadores!

Este paro nacional no surge como iniciativa sólo de la burocracia, buscan hacer medidas aisladas a cuentagotas y no salen a luchar en serio ni unifican los reclamos. Por eso llamamos a no tenerle ni un gramo de confianza a Moyano, Barrionuevo y todas las burocracias, sólo con la organización desde las bases iremos a fondo con la lucha para enfrentar el ajuste que se expresa de muchas formas, pero de conjunto es un ataque a las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo.

Desde el Nuevo MAS llamamos a darle continuidad a un plan de lucha unificado para apoyar el reclamo de los municipales, exigir la reapertura de las paritarias para los estatales, la reincorporación de la compañera despedida y el cese a la suspensión de los alumnos del ICEP.

CONTRA EL AJUSTE QUE PREPARAN
ASAMBLEA, UNIDAD Y LUCHA

Nuevo MAS Santa Cruz -
Agrupación Carlos Fuentealba



Movimiento Obrero

LA CLASE OBRERA PARALIZÓ EL PAÍS

CONTUNDENTE



HABLA MANUELA CASTAÑEIRA DESDE EL CORTE EN PANAMERICANA

"Este es un mes de lucha donde los de abajo demostramos cómo se hacen las cosas y cuáles son nuestros reclamos"

Muy buenos días compañeros y compañeras. Ante todo saludarnos por este paro, por este piquete, por demostrar que este es el camino por abajo, con acciones, con participación directa de los trabajadores y de los sectores populares en la realidad del país. El paro acá, en Puente Pueyrredón, en el Hospital Posadas, en todo el país. Las internas combativas, las organizaciones de izquierda a ponerle el cuerpo, a decirle al Gobierno que no queremos que empiecen a ensayar un ajuste, poniéndonos techo a las paritarias, que vamos a seguir el camino de los aceiteros y que no es culpa del salario de los trabajadores el problema de la inflación, como tanto nos quieren hacer creer. Este paro no se da en cualquier semana, venimos de una jornada histórica no sólo del movimiento de mujeres, sino de los trabajadores, de las trabajadoras, de los sectores populares que copamos el Congreso con medio millón de personas para decir "ni una menos" pero para decirle al Estado también que no vamos a seguir bancando el flagelo y la barbarie. Esa movilización mostró también el camino, mientras Cristina se la pasa paseando por Roma a los abrazos con el Papa, con esos sectores de la dictadura, las mujeres y todos los sectores populares copamos la Plaza, copamos las calles demostrando cómo no vamos a permitir que agarren este año electoral para esconder los reclamos de los de abajo para inventarles problemas a la sociedad; sabemos bien cuáles son los problemas. Son los del salario, son los del techo a las paritarias, son los de la precarización laboral, son los de los ataques a los compañeros que se quieren organizar como los heroicos compañeros de Gestamp y también los de Lear. Todos nosotros salimos a las calles para que se instalen en la agenda nacional los reclamos de las mujeres, los sectores de más del fondo de atrás de la sociedad muy golpeados, venían las compañeras de Ezeiza, de Monte Grande, del Oeste, de todos lados, viajando algunas por primera vez a la Capital, para decir ¡basta!, tomando el problema en las manos, yendo a las calles con este gobierno que los quiere alejar de las calles, los quiere llevar sólo a las urnas para acaparar nuestra voz. Pero nosotros vamos a ser claros y para eso el Nuevo MAS y Las Rojas se ponen al servicio en estos cortes, en estas luchas y en todos los terrenos porque en la campaña electoral también ofrecemos candidaturas que vienen de abajo, que expresan estos reclamos y que van a dar la pelea hasta el final por que esto sea lo que se discute y lo que forme parte de la agenda del país: los reclamos, la voz de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Así que compañeros, sigamos en este camino, este es un mes espectacular de lucha donde de abajo demostramos cómo se hacen las cosas, cuáles son nuestros reclamos. Sigamos en las calles, sigamos organizados, sigamos en las calles, sigamos cuestionando este gobierno anti obrero y antipopular, sigamos organizados. Muchas gracias compañeros y nos vemos en la lucha.



El Martes 3, en el marco del paro general convocado por los gremios opositores al gobierno, el Nuevo MAS, junto a otras organizaciones de izquierda, realizó un corte en Panamericana y 202. Dicha medida de carácter unitario le dio al paro, junto a otros cortes en el resto del país, un fuerte carácter activo, en contraposición con el clásico paro "dominguero" al que siempre aspiran las burocracias sindicales y con el que intentan contener el descontento de los trabajadores.
Como parte de la acción, también participaron trabajadores de Fate, Pilkington y Coca cola, entre otras fábricas importantes de la zona, así como también docentes de Tigre, Malvinas, San Isidro y Escobar.
En unidad con los trabajadores también estuvieron los estudiantes de la UNLU y la UNGS, junto a sus respectivos Centros de estudiantes.
Frente a esta unidad de la izquierda y el activismo de zona norte, el PTS, en una actitud facciosa y de división sin sentido, realizó

Los trabajadores del Posad



Los trabajadores del Hospital Posadas fuimos parte de la jornada de lucha del martes 9 de junio sumándonos al piquete realizado frente al hospital en el Acceso Oeste, dándole un carácter activo al paro general (dominguero) convocado por la CGT (Moyano y Barrionuevo) y la CTA (Micheli).
Esta acción fue coordinada con distintas organizaciones que se solidarizaron con la lucha que venimos dando por el pase a planta permanente de los casi 3 mil trabajadores contratados del hospital, por la recategorización de los trabajadores de planta y contra el vacia-

un corte en solitario a la altura de Bancalari y Panamericana, rompiendo con la unidad. Esta postura lamentable, que nada ayuda a las luchas obreras en curso y en el porvenir, había sido expresada por los compañeros días antes con el argumento de que el corte debía realizarse en 197 y Panamericana, por Lear y Madygraf. Pero a último momento decidieron cambiarlo sin mucha explicación contradiciendo su propia argumentación. Como parte del cierre de la medida, tomaron la palabra los precandidatos a presidente y vicepresidente del Nuevo MAS: Manuela Castañeira y Jorge Ayala, delegado de Fate. Los compañeros saludaron la medida y destacaron la importancia de los cortes, así como también la importancia de la Marcha de Ni una menos, el triunfo de los aceiteros y el propio paro. Además, denunciaron el ajuste que lleva a cabo el Gobierno contra los trabajadores y exigieron aumentos por encima del índice de inflación así como también la supresión inmediata del impuesto salario.

das en el piquete en Oeste



miento de la salud pública que viene realizando el gobierno nacional. Con carteles que decían "Viva la lucha del Hospital Posadas", trabajadores de la zona y organizaciones, planteamos la unidad y la lucha como camino para terminar con la precarización y romper el techo salarial siguiendo el ejemplo de los Aceiteros que con la lucha lograron torcerle el brazo al gobierno. La solidaridad que nos hicieron llegar los trabajadores y organizaciones presentes nos mostraron que no estamos solos en esta pelea.

Andrea

HABLA JORGE AYALA DESDE EL CORTE EN PANAMERICANA

"Esto es lo que tenemos que hacer los trabajadores, estar en la calle a plantarse contra el gobierno y las burocracias sindicales"

Hola compañeros y compañeras, muy buenos días. Como dijeron los compañeros que me antecedieron, efectivamente una vez más los sectores luchadores, los sectores clasistas, los sectores independientes de la burocracia estamos aquí demostrando, y como dijo el compañero Alejandro, estamos aquí dándole una mano a un montón de trabajadores que hoy necesitan una excusa para no ir a trabajar porque desgraciadamente las grandes dirigencias sindicales no llaman a hacer los paros como tiene que ser, no llaman a los trabajadores a dar la pelea como tiene que ser y por eso tenemos que salir los sectores independientes a dar esta pelea que es inobjetable, es imprescindible que la demos, por todo lo que se viene diciendo, porque efectivamente estamos planteando el rechazo al techo salarial del 27% que se quiere imponer y que se está imponiendo. Los sectores sindicales "amigos", como por ejemplo nuestro secretario general Wasiejko, ha pedido un 35% de aumento salarial pero para cerrar justamente en un orden del 27% el salario de los trabajadores del Neumático que ya viene retrasado con la inflación del año pasado y los años anteriores. Entonces lo que alguna vez conquistamos, lo que alguna vez recuperamos los trabajadores en un orden del 80% entre el 2007 y el 2008, lo hemos perdido en estos años y eso es lo que por lo menos para los trabajadores del Neumático viene siendo perjudicial por un lado. Nosotros nos rebelamos contra esta situación y justamente en ese sentido hemos planteado en la asamblea de FATE un aumento del 40% para los trabajadores de la fábrica, obviamente en contradicción con el secretario general. Por eso los trabajadores de FATE estamos aquí planteando que ese es nuestro pedido salarial porque la inflación, como todos saben, va a estar en un orden del 30% y los trabajadores planteamos que tiene que estar por encima de la inflación el pedido salarial. Por estas cuestiones compañeros, hoy hemos salido a la calle, también hemos salido por el impuesto al salario que sigue golpeando a los trabajadores y que amenaza a que más trabajadores sean golpeados por este nefasto impuesto que un gobierno que se dice popular sigue golpeando a los sectores populares, justamente a los sectores de trabajadores por este impuesto. Por estas cuestiones estamos aquí, pero también estamos aquí porque nos diferenciamos claramente de la burocracia. Estamos en medio de un año electoral estamos en un año en que los candidatos que vienen marcan las cuestiones que benefician a los sectores empresarios pero las cuestiones que tienen que beneficiar a los trabajadores no se escuchan de boca de ellos. Hacen silencio en ese sentido porque justamente el planteo que traen es más ajuste y que la crisis la terminen pagando los trabajadores, esto es una demostración una vez más de lo que tenemos que hacer los trabajadores, estar en la calle, por eso siempre estamos planteando como alternativa salir a luchar, salir a plantarse contra lo que plantea el Gobierno y las burocracias sindicales. Por eso también planteamos desde el aspecto político que los trabajadores tenemos que elegir como candidatos en estas PASO a los trabajadores. Por eso compañeros, sigamos dando esta batalla en las calles como tiene que ser.



En el Mundo

PARO NACIONAL DEL 9 DE JUNIO

El Puente Pueyrredón mostró los reclamos obreros

A las 5 de la mañana, el grueso de las columnas se encontraban sobre la Avenida Mitre, en Avellaneda, para 15 minutos despues comenzar el ascenso al Puente Pueyrredon en el quinto paro general al gobierno K.

Hay que decir que en algo estaban de acuerdo el gobierno y la burocracia opositora: ninguno queria que en este paro se manifestaran los trabajadores en la calle. Tanto Facundo Moyano y Maturano por los primeros, como Depetri por el gobierno, señalando que "se busca un nuevo Mariano Ferreyra", muestran que su enemigo comun es la movilizacion y la organización independiente.

Sumado a esto, el darle un carácter activo al paro se convertia en un desafio adicional, en una coyuntura donde venimos de una inmensa concentracion del #Ni una menos, y donde el aumento conseguido por los aceiteros nos muestran que con la lucha y los piquetes se gana.

Con esa seriedad, y para que los reclamos por el tope a las paritarias y por la eliminacion del impuesto al salario se hagan sentir, desde el Nuevo Mas fuimos de las primeras organizaciones en hacernos presentes para garantizar el corte, con las banderas de la Lista Naranja de Firestone, los Judiciales Clasistas, y la juventud de Ya Basta! con el agite.

Encabezando la columna se encontró el "Chino" Heberling, pre- candidato a Gobernador por la Provincia de Bs. As., quien destacó la importancia de jornada, redobló la exigencia a la burocracia sindical por un verdadero plan de lucha y un paro de 36 hs. con movilizacion a Plaza de Mayo, para derrotar el ajuste del gobierno de Cristina y de todas las variantes derechistas que se postulan para sucederlo.

Corresponsal



Gran corte en la autopista Bs.As. - La Plata

En el marco del 5to. paro nacional, el Nuevo MAS se hizo presente con una nutrida columna de trabajadores, mujeres y jóvenes en el corte de la bajada de la Autopista La Plata - Buenos Aires (32 y 120), convocado por distintas fuerzas gremiales y políticas, garantizando así que el paro nacional tuviera un carácter activo.

El corte se hizo desde temprano para garantizar que el paro sea contundente y no como quieren las distintas burocracias sindicales, que lo hacen para canalizar la bronca que hay por abajo entre los trabajadores ante las paritarias a la baja del Gobierno, y ni siquiera le dan continuidad. Es fundamental la continuidad por medio de un nuevo paro activo, con movilización a Plaza de Mayo, contra el techo salarial, contra el impuesto al salario y la precarización laboral.

Del corte también participaron la precandidata a diputada nacional y dirigente de la Agrupación de Mujeres Las Rojas, Laura Granillo y los precandidatos a intendentes del Nuevo MAS por La Plata, Eric Simonetti y por Berisso, Alejandro Sepúlveda. Todos destacaron la importancia de acompañar todas las medidas de lucha contra los planes de ajuste promovidos por las patronales, el Gobierno y la oposición de derecha y la necesidad de hacerles frente construyendo una alternativa de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Nuevo MAS-La Plata, Berisso y Ensenada



El Nuevo MAS Mar del Plata garantiza el paro activo

En Mar del Plata, la pasividad que la burocracia pretendía imponerle al paro fue quebrada por la notable visibilidad del piquete que el Nuevo MAS junto al PO e IR instaló en Luro e Yrigoyen, frente a la Municipalidad, desde temprano en la mañana. En este centro político de la ciudad, junto a nuestro precandidato a intendente Marcos Pascuán, trabajador del HIGA, nos dedicamos a visibilizar los reclamos de los trabajadores, con el agite, las banderas y las notas que pudimos dar en varias radios y canales televisivos locales.

Para finalizar la jornada, pasado el mediodía se realizó un acto entre las organizaciones presentes, donde Matías Rodríguez, dirigente regional del Nuevo MAS y precandidato a primer concejal, planteó a los compañeros del Partido Obrero la necesidad urgente de recuperar los sindicatos, dando la pelea contra la burocracia, y llevar la unidad del paro a las listas del SUTNA, donde los votos unidos de ambas fuerzas clasistas, hubieran derrotado a la Violeta de Wasiejko en las últimas elecciones de la CTA. Ante este planteo de discusión fraternal, el PO evitó dar respuesta.

El PTS se quedó durmiendo

Un dato que a nadie pasó desapercibido fue la ausencia del PTS. Lejos de formar unidad en las calles , ellos trasladaron la interna porotera del FIT al piquete, dándole así la espalda a un paro nacional y a la lucha contra la burocracia.

Gabriel Marat



Neuquén: paro y movilización de estatales y docentes

La presión de las bases por la que las CGT opositoras y la CTA Micheli llamaron al paro dominguero, sumado a la tradición de lucha de los trabajadores de la educación y estatales neuquinos, presionó a ATEN y la CTA Neuquén (dirigidas por kirchneristas) que no sólo se sumaron al paro, sino que lo hicieron llamando a movilizarse. Claro que dando las espaldas a los trabajadores ya que lo llamaron sin ninguna instancia de debate de los trabajadores para que decidan cómo lanzar el plan de lucha necesario para pelear por un salario igual a la canasta básica y por la eliminación del impuesto al salario. El Nuevo MAS junto con la izquierda movilizamos diferenciados, marcándole a la burocracia que la izquierda pelea porque los trabajadores se organicen de manera independiente del gobierno, desde las asambleas de base para decidir.

Mención aparte para el PTS, quién llamó solo a último momento a un corte de ruta con algunos trabajadores ceramistas en una posición sectaria que flaco favor le hace a la cooperativa Fasinpat, que junto con Cerámica Neuquén y Stefani sufren de manera multiplicada la presión del ajuste y el aislamiento político del gobierno nacional y provincial que busca suprimir las ceramistas sin patrones. La unidad de los trabajadores y la izquierda para enfrentar el ajuste es el único camino para darle una salida a la difícil situación de estas cooperativas.

Corresponsal

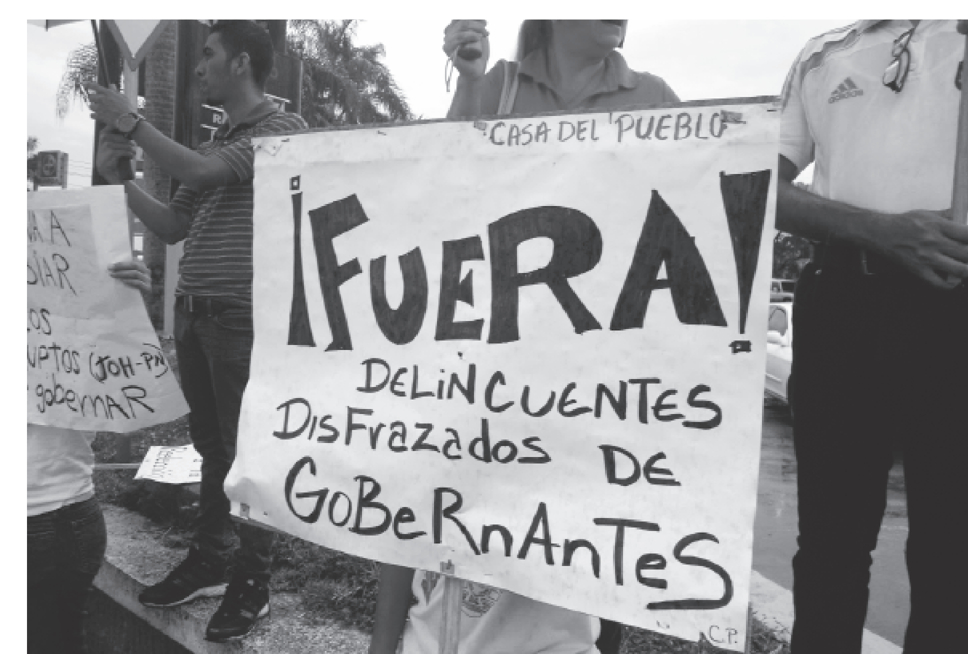


En el Mundo

HONDURAS

El pueblo de Honduras en las calles
Masivas protestas exigen "¡Fuera JOH!" *

El viernes 5 de junio, en la capital, Tegucigalpa, y otras ciudades, se produjeron nuevas manifestaciones masivas exigiendo ***que se vaya*** *el actual presidente y toda su pandilla de ladrones y asesinos.*
Es sabido que el pueblo de Honduras, desde el golpe de estado de junio de 2009, ha venido soportando gobiernos tan sanguinarios como corruptos, "elegidos" mediante farsas electorales.
Pero el actual gobierno del presidente Juan Orlando Hernández quizás ha puesto la gota que desborda el vaso.
La paciencia popular se agotó al destaparse el millonario robo de los fondos del ***Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS)****, que administra el seguro social en el país. Pero no se trata sólo de dinero sino de un* ***asesinato en masa****. Se ha comprobado que el desfalco* ***ha causado la muerte de más de 3.000 enfermos*** *por falta de medicinas y asistencia. Lo robado, calculado en 7.000 millones de lempiras, iba directo al bolsillo del presidente JOH y el oficialista Partido Nacional.*
A continuación el ***"Pronunciamiento"*** *conjunto de un grupo de organizaciones –entre ellas, los compañeros de la* ***Juventud Socialista*** *y de* ***Socialismo o Barbarie de Honduras****– llamando a organizar la indignación popular, para que esto vaya hasta el fin y no se diluya en negociaciones por arriba.*



PRONUNCIAMIENTO

Organizar la indignación popular

Las organizaciones abajo firmantes considerando:

* Que estamos ante el **robo institucional más grande y descarado en la historia de Honduras** llevado a cabo en los últimos cinco años y que continúa con el intento de destruir y privatizar la Seguridad Social y la Salud Pública mediante la "Ley Marco de Protección Social", en beneficio de empresarios, funcionarios, el gobierno de turno y en perjuicio del pueblo hondureño.

* Que este inmenso acto de corrupción institucional ha provocado el agravamiento de la salud y hasta la muerte de numerosas personas por falta de atención adecuada haciendo de este caso **un crimen de lesa humanidad**.

* Que estamos ante un caso de **crimen organizado estatal** integrado por ejecutores del robo, beneficiarios que se enriquecieron con el saqueo, cómplices y protectores que apoyaron y ocultaron los hechos. Empresarios, el Partido Nacional, funcionarios públicos, instituciones del Estado como el Ministerio Público, la Corte Suprema de Justicia, el Congreso Nacional y el propio Poder Ejecutivo aparecen involucrados.

* Que el robo institucional organizado y protegido desde las más altas esferas y que llevó a la quiebra al IHSS no puede justificar la privatización del IHSS, de todos los institutos de Seguridad Social y de la Salud Pública, **impulsada por los mismos corruptos y corruptores involucrados en el saqueo**.

* Que el "informe" de la Comisión nombrada por el Congreso Nacional no aclaró nada de lo que el pueblo en las calles está exigiendo.

Nos pronunciamos en los siguientes términos:

1. Repudiamos el llamado "informe" presentado por la Comisión del Congreso Nacional y llamamos al pueblo a continuar movilizándonos hasta lograr justicia ante este crimen de lesa humanidad.

2. Exigimos suspender inmediatamente la aprobación de la "Ley Marco de Protección Social" que privatiza el Sistema de Seguridad Social y todo el sistema de Salud Pública de Honduras, además dicha Ley será impulsada por los mismos que robaron, se beneficiaron, ocultaron y negaron el saqueo del Seguro Social o que por acción u omisión son responsables del saqueo del IHSS.

3. Exigimos juicio y cárcel para todos los involucrados en los actos criminales y su separación inmediata de los cargos públicos que ocupan.

4. Hacemos un llamado a todos los trabajadores y a las trabajadoras a quienes les han robado sus aportaciones y negado la salud a movilizarse en contra de la corrupción y en defensa del Seguro Social.

5. Llamamos a los sindicatos y centrales obreras a pronunciarse e incorporarse a la lucha, al mismo tiempo que exigimos un inmediato cambio de la representación de la población trabajadora en el IHSS por su participación en el saqueo del Instituto y su incapacidad de defender los intereses de las y los derechohabientes.

6. Finalmente llamamos a **organizar la indignación popular** para que sea el pueblo movilizado en las calles quien decida democráticamente las acciones a tomar y evitar que la corrupción quede impune mediante negociaciones en las cúpulas.

Colectiva de Mujeres Hondureñas - CODEMUH
Socialismo o Barbarie - SoB
Juventud Socialista - JS
Movimiento Democrático Independiente - MDI (UNAH-VS)
Partido Socialista de los Trabajadores - PST
Comités Populares de Honduras
Escuela de Formación Política Roger Iván Bados
Compacuba

Notas
(*) El presidente Juan Orlando Hernández



En el Mundo

ELECCIONES MEXICANAS

Una victoria pero en clave de debilidad para el gobierno y el PRI

Por Esteban Fernández para Socialismo o Barbarie

Con un abstencionismo de cerca del 52%, las elecciones mexicanas dejan un escenario contradictorio. Por un lado el abstencionismo no llegó al 60%, que para Enrique Peña Nieto hubiese sido un completo desastre. Pero, por otro lado, las elecciones se llevaron adelante de modo irregular. La militarización de zonas enteras con objetivos electorales, aclara esa manera irregular, anormal. Fue una victoria en clave de debilidad para el PRI (Partido Revolucionario Institucional) y Enrique Peña Nieto, así como una experiencia política de la vanguardia y sectores de clase trabajadora. Todo eso augura un futuro de mayor conflictividad social. Tal parece ser el resultado final de la elección, que abre más cuestionamientos de los que cierra.



Oaxaca, militarización y protestas – Maestros movilizados contra las elecciones exigen a las tropas que se marchen.

Queda claro que la lucha de clases en México, por un instante, quedó reflejada en la pugna entre abstencionismo y elecciones democrático-burguesas y en esa medida podemos decir que la política abstencionista fue correcta. Política que desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie también levantamos.

El discurso de Enrique Peña Nieto (EPN) al final de la jornada electoral, inusual y entrometido, absolutamente inapropiado para los modales de una democracia burguesa "moderna", ha sido clarificador en cuanto EPN asume al abstencionismo como el enemigo a vencer.

Una mirada más detallada

En las zonas más pobres o "peligrosas" de México (Michoacán, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, etc.) la elección se vio cuestionada de manera militante por sectores trabajadores y populares. Mientras que, en las zonas económicas más desarrolladas, las elecciones fueron más "normales". Allí, si no hubo un cuestionamiento de conjunto, sí hubo un debilitamiento del PRI, como el caso del estado de Nuevo León.

El cuestionamiento abstencionista fue un punto político común frente al gobierno de Nieto por parte de sectores de vanguardia, que incluye a sectores de la clase trabajadora –los docentes jugando un rol de primer nivel en la implementación de la política abstencionista– y a importantes sectores de vanguardia juvenil. Estos no sólo están hartos de la democracia burguesa fallida del Estado mexicano. Además, generacionalmente, están enfrentados con formas absolutamente "anómalas" de "democracia burguesa moderna"; el ejemplo más claro son los 43 de Ayotzinapa.

Queda ahora la tarea de potenciar esta unidad de acción, de darle un contenido cada vez más político, para dar paso a una organización que combata en todos los frentes (incluso en las elecciones, si es necesario) al gobierno del narco-Estado, así como a todos los mandos medios, del partido que sean, que están convirtiendo a México en modelo latinoamericano de barbarie, explotación y opresión.

Es que si está organización no se profundiza, entonces la victoria pírrica del PRI podría convertirse en una victoria política más en forma. Es una victoria débil, pues se basa en un abstencionismo no de 60% o más, sino "apenas" de un 52%. Por supuesto, lo anterior es si asumimos los datos oficiales, que en México son casi siempre adulterados.

La elección demuestra que el PRI y Peña Nieto son el partido y gobierno actual a vencer. Por esto mismo ni de cerca es una victoria plena; todo lo contrario. Es una elección que no logra ocultar la realidad, no crea apariencias "religiosas" que las masas sigan. Entre el abstencionismo y la militarización, las elecciones a penas salieron. Y si el gobierno tuviese que enfrentar nuevas movilizaciones, entonces esas penas se harán más profundas para EPN.

La existencia del vulgar Partido Verde, un partido "tureca"[ ] del PRI, es la demostración más radical de la manera corrupta de la democracia burguesa mexicana. Un partido que expresamente hizo campaña de manera ilegal. En veda electoral, organizó una marea de futbolistas y artistas a sueldo de Televisa, que explícitamente llamaron a votar por el Partido Verde, apoyándose en las formas más enajenadas de la conciencia de oprimidos y explotados mexicanos.

El progresismo: el PRD y MORENA

Por otro lado, los claros derrotados en las elecciones son las plataformas "progresistas". En un sentido, el PRD (Partido de la Revolución Democrática) y MORENA (Movimiento Regeneración Nacional) son responsables directos de la actual situación política mexicana. Esto, en tanto ambos han tenido en sus filas al presidente electo de los ciudadanos mexicanos, que por su propia orientación política no tomó el poder en México. Andrés Manuel López Obrador ya ganó dos veces la elección mexicana, y capitulando ante el fraude, dejó pasar su oportunidad sin dar una batalla consecuente. Es que eso habría exigido convocar a una movilización revolucionaria, a la que las masas estaban dispuestas…

Además, el actual PRD carga la responsabilidad de que sus autoridades en el estado de Guerrero –desde el alcalde de Iguala al gobernador– fueron ejecutores y/o cómplices de la desaparición de los 43. Por eso el derrumbe del PRD fue catastrófico… pero a manos del PRI.

La síntesis de relaciones políticas y sociales que permitan un "giro progresista"–como los de Argentina, Brasil o Venezuela– han existido ya en México. La pregunta que se abre, más bien, es si volverán a existir. La historia es la fuerza crítica más grandiosa de todas y es una incógnita si la historia no le ha pasado ya por encima al progresismo mexicano.

Es decir, queda abierta la cuestión de si el actual deterioro de las relaciones sociales (en un sentido cada vez más capitalista) en México, hacen imposible una síntesis progresista-reformista. Sólo baste mencionar el poco o nulo detalle que en esta campaña electoral el PRD o el MORENA le dieron a los 43 desaparecidos. Casi ni los mencionaron. Las dos derrotas han dividido lo que hubiese podido ser el movimiento progresista mexicano, y hoy se han repartido su pastel electoral.

Esto, por supuesto, abre espacio para una organización militante y revolucionaria. La unidad de la acción abstencionista debe servir para ocupar, con una organización revolucionaria y socialista, el espacio que deja abierto esta división y degradación del progresismo, procurando un movimiento de masas no sólo "progresivo", sino revolucionario.

La novedad: Nuevo León y "el Bronco"

Jaime Rodríguez Calderón (alias "el Bronco"), un ex militante del PRI, ganó la Gubernatura del estado de Nuevo León, al norte del país. Es el primer candidato "independiente" –es decir, que no pertenece al PRI, el PAN, el PRD u otro partido– que gana una elección. Triunfa además en un estado fronterizo con el de New Mexico (EEUU), que además es uno de los más ricos del Estado Federal.

Sin duda es una elección muy significativa. De alguna manera, expresa el desprestigio de los partidos burgueses. Pero también expresa el límite de una posición abstracta anti-partido. Ya hemos visto al antipartidismo en distintos lugares de la región y siempre llegamos a la misma conclusión: el antipartidismo abstracto, que incluye también un rechazo a los partidos políticos socialistas y revolucionarios, siempre termina en el fortalecimiento de alguna figura burguesa o, incluso, de un partido burgués.

En su discurso de victoria, "el Bronco" ha prometido una "nueva revolución mexicana". Esto, por supuesto, es inconcebible a manos de este empresario millonario, que además fue militante del PRI durante 33 años… hasta que con buen olfato renunció para presentarse como candidato "independiente". Nuevo León es, además, un estado clave del dominio económico tanto del imperialismo norteamericano como de la burguesía mexicana. Cualquier turbulencia allí podría generar un cuestionamiento más de conjunto al Estado mexicano. Pero una cosa es verla venir, y otra bailar con ella... y más aún si se invoca a la revolución social.

De todos modos, es relevante que "el Bronco", para hacer demagogia y ser bien visto desde abajo, deba hablar de una "nueva revolución mexicana".

¿Qué hacer frente a esta victoria pírrica del gobierno?

Entonces de conjunto existe una **victoria pírrica** del gobierno, que mantiene mayoría legislativa con la alianza PRI-Partido Verde, pero que enfrentará una oposición no legislativa, sino callejera. Las elecciones **han fortalecido a los extremos**. Esto podría anunciar una lucha social más radicalizada. Peña Nieto **logró sostener** su gobierno y con él al Estado. Pero lo hace también **en clave de debilidad**. Vienen ahora tres años más de gobierno débil, probablemente con mayor lucha de clases.

La tarea militante y de la vanguardia de clase y estudiantil, es pasar de un abstencionismo electoral a una posición estratégica más definida. En México no hay que huir utópicamente del capitalismo tal como aspira el autonomismo (ese remozado anarquismo) ¡hay que destruirlo! Y para ello se debe **organizar a la clase trabajadora** con **independencia política** frente a los partidos burgueses y a los dirigentes sindicales que sean sus agentes. Y así colocar a la clase obrera en condiciones de crear un nuevo México.

A esta tarea estratégica le apostamos en la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie y llamamos a todo el activismo mexicano a construir un partido revolucionario socialista, que conspire contra el gobierno burgués. Peña Nieto usa el ejército para lograr sus objetivos políticos. Oprimidos y explotados mexicanos deben enfrentar este tipo de actos. La democracia de la burguesía no es el opuesto al uso brutal de la fuerza: es simplemente su otra cara.

La burguesía mexicana está dispuesta a matar. Eso está claro con la desaparición de los 43. ¿No está dispuesta la vanguardia política mexicana a organizarse en un partido revolucionario para combatir por sus propios objetivos?

E.F.

En el mundo

ELECCIONES EN TURQUÍA

Gran votación de la izquierda kurda y retroceso de Erdogan



El domingo 7 de junio se llevaron adelante las elecciones parlamentarias en Turquía. El resultado que arrojaron, significó la pérdida de la mayoría absoluta por parte del gobierno islamista de Erdogan y su partido AKP ("Partido de la Justicia y el Desarrollo"), si bien sigue siendo la fuerza más votada del país con un 40 por ciento de los votos. Esto significa una caída de diez puntos (más de seis millones de votos) en comparación tanto con las elecciones parlamentarias de 2011 como con las presidenciales de 2014.

Con estos resultados, el AKP deberá (por primera vez desde 2002) pactar con otras fuerzaspara formar gobierno, cosa que por el momento no está claro que pueda ocurrir. En caso de fracaso de las negociaciones, se abriría una crisis política que puede incluir el llamado a nuevas elecciones.

Por otro lado, el fracaso en obtener la mayoría parlamentaria limita fuertemente las ambiciones de Erdogan de reformar la Constitución e impulsar un régimen presidencialista, con el objetivo de concentrar aun más el poder.

Pero el elemento más interesante de la votación son los resultados obtenidos por el partido de izquierda kurdo HDP (siglas en turco de "Partido Democrático del Pueblo"). Fundado en 2012, realizó una enorme votación, conquistando el 13 por ciento de los votos (más de seis millones de personas), y siendo la cuarta fuerza más votada en estas elecciones. Esto le proporcionará una representación parlamentaria de 80 diputados, 45 más que los que obtuvieron en las elecciones de 2011 sus antecesores políticos.

El sistema electoral turco plantea un piso del 10 por ciento de los votos para que los partidos puedan ingresar como tales al parlamento. Previamente a estas elecciones, los grupos que ahora conforman el HDP presentaban candidatos inscriptos como independientes y no como partido, lo que les proporcionaba una representación menor. Con los resultados obtenidos en esta elección, el HDP logró superar por primera vez el piso brutalmente proscriptivo del 10 por ciento e ingresar al parlamento como partido propiamente dicho.

El HDP es una organización política surgida fundamentalmente a partir de la lucha del pueblo kurdo (minoría étnica en Turquía) por su autodeterminación. Pero su programa excede la cuestión puramente nacional, adoptando una ubicación global "democrática radical" y de "izquierda anticapitalista".

Es decir, se trata de una formación con rasgos similares a los Syriza en Grecia, a Podemos en España y a las formaciones del "Partido de la Izquierda Europea" en general. En todos esos casos, no son organizaciones de la izquierda socialista revolucionaria (con posiciones de independencia de clase), sino variantes reformistas que apuestan al desarrollo de una salida en el marco del régimen existente. Pero al igual que en los otros casos mencionados, la alta votación del HDP señala con toda claridad un giro político a la izquierda de amplias porciones del electorado, que rompe con las formaciones políticas tradicionales y busca a través del voto una salida a las políticas neoliberales, la "austeridad" y su régimen político excluyente.

El HDP, además, es parte de la misma tendencia político-ideológica de los kurdos de Kobane, que enfrentaron y vencieron al Estado Islámico. Encarna no sólo la pelea por la autodeterminación de los kurdos, sino la de todas las minorías étnicas y religiosas, a las que llevó en sus listas a través de referentes de las distintas comunidades.

Taksim y Kobane

Para entender la caída de votos de Erdogan y el ascenso electoral del HDP, hay que partir de dos importantes experiencias políticas que marcaron a fuego a los jóvenes, los trabajadores y las mujeres de Turquía; y a la población kurda (tanto de Turquía como del resto de la región).

La primera de ellas fue la **rebelión de Plaza Taksim**, en junio de 2013[1]. Este estallido tenía todas las características del ciclo internacional de las rebeliones populares, tales como la "Primavera Árabe" y los indignados de España. Allí la juventud salió a enfrentar al gobierno de Erdogan, que quería avanzar en la destrucción del espacio público (Parque Gezi) en beneficio de los intereses inmobiliarios capitalistas. Pero el estallido actuó como catalizador de un descontento social más amplio, especialmente contra las políticas represivas de Erdogan y la profundización de la opresión religiosa por parte de su gobierno islamista.

Las protestas de Taksim, verdaderamente multitudinarias, fueron reabsorbidas tras una fuertísima represión estatal. Pero marcaron un "antes y un después" en la conciencia de toda una generación: la recuperación de los métodos de movilización en las calles, la organización desde abajo, el cuestionamiento del régimen, etc.

La segunda gran experiencia política fue **la resistencia por parte de los kurdos de Kobane** (en el norte de Siria, limitando con Turquía) **contra la ofensiva militar del Estado Islámico** (EI). Durante cuatro meses, las milicias de Kobane enfrentaron y mantuvieron a raya a las hordas del EI, hasta que lograron derrotarlas completamente y emprender una contraofensiva que continúa hasta el día de hoy. Los kurdos de Turquía jugaron un rol muy importante de apoyo político y material a la resistencia de Kobane. El triunfo de la resistencia contra el EI generó un enorme impacto, no sólo entre los kurdos, sino en todos los sectores de la población turca opuestos a la opresión religiosa y al jihadismo.

El HDP logró su importantísimo éxito electoral porque consiguió darle un canal de expresión política a estas dos grandes experiencias. Por un lado, apareció como el portavoz de un importante sector de los "indignados" turcos, de la juventud que se resiste contra el gobierno de Erdogan. Por otro lado, capitalizó la enorme solidaridad de amplios sectores de la población (kurdos, de otras minorías étnicas y religiosas, y de los laicos y progresistas) con la resistencia de Kobane.

En segundo lugar, el HDP se benefició de una tendencia internacional al ascenso electoral de la izquierda. Los triunfos de Syriza en Grecia y de las "candidaturas populares" (apoyadas por Podemos) en las municipales españolas generaron también un viento favorable.

Por último, pero no menor, se vienen desarrollando en Turquía importantes luchas del movimiento obrero. Los últimos meses se llevaron adelante huelgas de miles de trabajadores en la industria metalúrgica, que lograron paralizarla completamente. El Primero de Mayo hubo grandes enfrentamientos entre los sindicatos y la policía, que intentó impedir la movilización. En los últimos años se acumularon varias experiencias de lucha, entre ellas las de los mineros que pelean contra las terribles condiciones de trabajo (causantes de cientos de muertes).

El importante resultado electoral del HDP es la expresión política de todos estos elementos, y al mismo tiempo un factor para su desarrollo por el impacto que pueda producir en grandes sectores de la población.

Ale Kur

Nota

1.- Ver la **Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 04/06/2013:** "Turquía - Una nueva rebelión popular estalla en el país que es puerta de paso entre Oriente y Occidente".

El recomienzo histórico

De conjunto, lo que ocurre en Turquía es un claro exponente de lo que desde la corriente Socialismo o Barbarie definimos como el **recomienzo histórico de las experiencias de lucha de los explotados y oprimidos.** Es el ingreso a la lucha de nuevas generaciones que, partiendo de un bajo nivel político –por la ruptura de los hilos de continuidad con la experiencia histórica de las generaciones anteriores–, vuelven a acumular sus propias experiencias, sus propias conclusiones políticas, sus propios saldos organizativos.

Esto comienza lentamente a revertir la reaccionaria relación de fuerzas heredada de la "contraofensiva neoliberal" de los años ochenta, las derrotas en serie del movimiento obrero, y la "crisis de subjetividad" provocada por la caída de la Unión Soviética en los noventa y la restauración capitalista generalizada en los ex "países socialistas". Este "recomienzo histórico" tuvo un importantísimo estímulo a partir de la crisis económica mundial de 2008 y el consiguiente estallido de la rebeldía en muchísimos países, desencadenada en 2011 por la "Primavera Árabe".

La nueva situación, aunque no exenta de grandes contradicciones y límites, presenta elementos **más favorables para el desarrollo de la izquierda** en gran parte del globo.

Esto, por un lado, reabre el **debate estratégico** entre las variantes reformistas (como el HDP, Syriza y Podemos) y las variantes revolucionarias, socialistas (como la que impulsamos desde la corriente Socialismo o Barbarie). Pero, por sobre todo, implica una **importantísima oportunidad** (que debe ser aprovechada hasta el final) para la construcción de organizaciones políticas de izquierda, que puedan comenzar a tallar en la situación y las luchas sociales y políticas de los distintos países y regiones.

A.K

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA: VAMOS CON LA IZQUIERDA AL FRENTE

Por una UNC de la juventud, los trabajadores y las mujeres

Las fuerzas estudiantiles del Frente de Izquierda (PO-PTS-IS) y el Nuevo MAS en la Universidad Nacional de Córdoba hemos decidido aunar esfuerzos en las próximas elecciones a Consejo Superior, Consejos directivos y Centros de estudiantes de las facultades de Filosofía y Humanidades, Artes, Derecho, Psicología, Comunicación, Arquitectura y Económicas. Tenemos una gran pelea política por delante. La gestión K de Tamarit, sus ex aliados radicales y todas las camarillas que gobiernan la Universidad pretenden seguir atornillados en sus asientos con sus privilegios de funcionarios y sus jugosos sueldos, haciendo de la UNC una herramienta en manos de intereses empresariales.

Después de varios años de "progresismo" en el rectorado, nada de fondo ha cambiado. La Ley de Educación Superior menemista ha sido aplicada más y mejor por la gestión de "Cambio Universitario". La mercantilización ha dado grandes pasos en los últimos años. Los acuerdos de investigación con empresas, los recortes de numerosos planes de estudio (como los intentos de cierre de Sanitaria B en Psicología), la formación de profesionales "para el mercado" ponen en evidencia que la orientación social de la UNC es hoy día la de hacer de ella una herramienta para los capitalistas y no para los trabajadores y los sectores populares. El caso más escandaloso fue el intento de convenio entre la infame Monsanto y la Facultad de Agrarias el año pasado, pero hay muchos otros. A su vez, la profundización de los ingresos restrictivos y lo costoso que resulta estudiar numerosas carreras es un claro ejemplo de la continuidad de la política de elitización de la educación. Finalmente, los órganos de co-gobierno siguen siendo profundamente antidemocráticos, una pequeña minoría docente tiene mayoría absoluta y los estudiantes seguimos siendo meros espectadores. Ni una sola promesa de "democratización" ha sido cumplida.

Las camarillas universitarias se preparan también para poner a la UNC a tono con la política del próximo gobierno, sea éste de Scioli, Macri o Massa. Todos ellos se preparan para imponer en el país un ajuste que haga pagar el desgaste del "modelo" K a los trabajadores. La propia Cristina ya ha aplicado un ensayo de ese ajuste: despidos y suspensiones, aumentos salariales debajo de la inflación y represión a quienes resisten. Ese fue el caso de los trabajadores de Gestamp y Lear (entre otros) el año pasado, mientras los trabajadores resistían, el gobierno reprimía. Estos son los jirones de lo que queda del "relato".

La Bisagra (kirchneristas) y la Franja Morada (radicales) son los principales voceros de esta política entre los estudiantes. Mientras gestionan los Centros de estudiantes como si fueran kioscos que no sirven para organizar al movimiento estudiantil, gobiernan como quinta rueda del carro junto a las camarillas docentes. Paralizan los Centros porque para ellos las decisiones deben pasar por las manos de la gestión, el rector y los decanos, no del movimiento estudiantil y sus luchas. Y cuando estalla algún problema, intentan desviar la bronca estudiantil. Así hizo la Franja en Derecho con los problemas presupuestarios de la facultad. En lugar de exigir más presupuesto, invitan a los estudiantes a que refaccionen la facultad con sus propias manos, como si fueran nuestra culpa los problemas edilicios y de infraestructura de la UNC. Ni hablar del rol de la Bisagra en las asambleas de la facultad de Filo: ante todo intento de auto-organización estudiantil su orientación es el boicot abierto. Frente a doscientos estudiantes organizados en asamblea desde abajo, la conducción intenta imponer qué pueden decidir y qué no. Todo en función de que el movimiento estudiantil sea paralizado.

Las agrupaciones Sudestada y CAUCE han cumplido, a diferentes niveles, un rol funcional. En Filo estaba planteada la posibilidad de debatir de cara a los estudiantes auto-organizados qué pelea era necesario dar contra el modelo de Centro de los K y así hacerlos parte de la lucha política por el centro de estudiantes. Pero a pesar de sus llamados a la "unidad" privilegiaron que los debates reales se hagan por arriba. Nuestras diferencias existen y consideramos que lo mejor era que los estudiantes sean parte de los debates, no dejarlos afuera y después hacer un simulacro de "plenario" con todo cerrado. A su vez, en los debates quedó claro que no había voluntad de una construcción común del movimiento estudiantil. Sus invitaciones a la "unidad" era proponernos "ir al pie" e imponer una "hegemonía" en las que nuestras posiciones quedarían borradas de un plumazo.

Si bien las fuerzas de La Izquierda al Frente no tuvimos una misma respuesta en ese debate, acordamos en algo fundamental. Agrupaciones como Sudestada-Gualicho están muy alejadas de la convicción de construir un movimiento estudiantil realmente independiente y de lucha. No solamente votaron al actual rector, sino que los Centros de estudiantes que conducen (Agrarias y Lenguas) se parecen como dos gotas de agua a los conducidos por La Bisagra. Así fue el año pasado frente al escándalo del convenio Monsanto-Agrarias: ¡Se negaron rotundamente a convocar aunque sea una sola asamblea! Esa política, llevada a sus últimas consecuencias, implica integrarse a alguna gestión y camarilla "progre". En la Universidad de Buenos Aires quedó muy claro. En Filosofía y Letras estuvieron a punto de integrarse a un decanato de kirchneristas desplazados que habían sido parte de la aplicación de políticas mercantilizadoras y privatistas en esa facultad. Lo que evitó que eso pase fue que, oportunamente, La Izquierda al Frente los desplazó de la conducción del Centro. También se opusieron allí a un movimiento estudiantil que luche con los trabajadores. En Exactas de la UBA se votó en asamblea que el Centro haga un aporte económico a la lucha de Lear y ellos, a espaldas de los estudiantes, decidieron que el aporte sea de… ¡CERO PESOS!

Los compañeros del CAUCE privilegiaron, en Filo, mantener un acuerdo con Sudestada tal cual venían teniendo en Contrahegemonía y a lo sumo "ampliarlo" con otras fuerzas subordinadas a ellos. En Psicología habíamos llegado a un acuerdo pero, a último momento, lo rompieron porque… ¡Querían encabezar todo! Rara "horizontalidad" la que pregonan. A su vez, sus discursos acerca de "unidad de los que luchan" cayeron en el vacío. Su participación en la lucha por Sanitaria B fue nula durante meses, nada aportaron al debate político de la facultad durante un largo año y regresaron oportunamente para las elecciones.



Desde La Izquierda al Frente queremos construir un movimiento estudiantil organizado desde abajo, consecuentemente independiente de las gestiones y los candidatos del ajuste, que luche junto a los trabajadores, las mujeres y la juventud. Así lo hemos hecho en los Centros de Sociales, Filosofía y Letras y Psicología, que conducimos unitariamente en la UBA. Estos centros fueron parte activa, entre muchas otras luchas, de las peleas de los obreros de Gestamp y Lear, de los docentes, de las luchas contra el impuesto al salario, etc.

Hay que luchar contra el ajuste a la educación, contra la LES, por más presupuesto y mejores condiciones de cursada. Pero también hay que romper las cuatro paredes de la Universidad y luchar contra el ajuste. Necesitamos Centros y consejeros que se pongan a disposición de las luchas de las mujeres, como la marcha por NI UNA MENOS del 3 de Junio, contra los femicidios. Hay que construir un movimiento estudiantil que luche junto a la juventud oprimida, contra el gatillo fácil y el Código de Faltas. Hay que echar a la policía la UNC. En la facultad de Filo se nos han sumado los compañeros del PSTU y la 29 de Mayo, así como en Psico los compañeros del FEL. Vamos por un movimiento estudiantil que luche. Vamos por Centros y consejeros independientes del Gobierno y las gestiones. ¡Vamos con LA IZQUIERDA AL FRENTE!

¡YA BASTA!-NUEVO MAS UNC
FILOSOFÍA Y HUMANIDADES, ARTES, PSICOLOGÍA, DERECHO, ECONÓMICAS

Historia

OTRA GUERRA FRATRICIDA (Y OLVIDADA) EN AMÉRICA LATINA

La Guerra del Chaco

Decir que las empresas capitalistas en Latinoamérica han estado detrás de guerras fratricidas y golpes de Estado, es a esta altura una obviedad. Pero más obvio es decirlo durante la **Guerra del Chaco (1932-1935)**. Este fue un enfrentamiento armado entre Bolivia y Paraguay. Produjo una masacre, en una disputa detrás de la cual operaban dos grandes empresas petroleras: la Standard Oil of New Jersey de EEUU y la Royal Dutch Shell, británica-holandesa. Junto a la Guerra del Pacífico y la Guerra de la Triple Alianza (de las que hablamos en otros artículos), es la tercera gran guerra que sufrió América del Sur después de su independencia… para defender intereses de otros.

En tres años atroces que duró la Guerra del Chaco, más de cien mil personas murieron o fueron mutiladas. Fue una guerra terrible por la zona de altas temperaturas y agua escasa… y por generales a los que no les importaba la cantidad de muertos… algo que ya se había visto poco antes en la Primera Guerra Mundial.

Para los dos países significó cambios a posteriori. Estos fueron especialmente importantes para Bolivia. El desastre de esta guerra marcó a una generación... y en Bolivia esto detonaría con la Revolución de 1954.

El conflicto

La zona en disputa fue el Chaco Boreal, la región al norte del río Pilcomayo, que en parte es frontera con Argentina. Allí, en el Chaco Boreal, se suponía que había abundante petróleo y/o gas. Además, había grandes bosques de quebracho, una madera necesaria para la producción de tanino. Esto despertó los apetitos de la Standard Oil y la Shell.

Asimismo, hay que tener en cuenta que Bolivia venía de perder su salida al mar en la Guerra del Pacífico (1879-1884). Asentarse en esta zona, se suponía que abría la posibilidad de una salida al mar a través de los ríos Paraguay y Paraná.

Aprovechando que el Chaco Boreal estaba escasamente poblado, Bolivia se preparó para la guerra, pensando que como tal no existiría. El presidente boliviano Salamanca (1931-1934) creía que Paraguay aún estaba diezmado por la Guerra de la Triple Alianza. Como Bolivia contaba con un ejército más grande, suponían que el presidente paraguayo Eusebio Ayala (1932-1936) no intentaría nada.

Bolivia tenía un ejército más grande, es verdad. Pero Salamanca no tuvo en cuenta que ese ejército estaba doblemente dividido: en el alto mando por cuestiones políticas, pero también de conjunto por etnias. Por arriba, los oficiales eran blancos privilegiados y, por abajo, una tropa en gran parte de indígenas discriminados y maltratados, tanto en las fuerzas armadas como en la sociedad.

Dividido en cuanto a etnias, no sólo era un ejército atrasado en su formación. Era también detestado por el propio pueblo boliviano, que constantemente sufría sus ataques. Los soldados bolivianos hablaban las lenguas indígenas y muchos no entendían el español… y lo opuesto sucedía con sus oficiales blancos.

Otra verdad era que Paraguay estaba marcado por la derrota de la Guerra de la Triple Alianza. Pero las consecuencias de esto iban en sentido contrario a lo que imaginaba Salamanca. El pueblo paraguayo apoyó a su ejército. No quería perder más territorio. Estaba herido y con ganas de revancha.

En definitiva, un sector del ejército boliviano, sin esperar órdenes de su gobierno, atacó un pequeño fortín paraguayo y la masacre comenzó. Salamanca había creado un clima de guerra en Bolivia que no pudo controlar y los paraguayos respondieron. Ambos bandos, apoyados respectivamente por cada una de las citadas petroleras, entraron en guerra. La Standard Oil sostenía a Bolivia y la Shell, a Paraguay.

El Chaco Boreal es una región donde la temperatura alcanza los 50 grados. En medio de este infierno, miles de aborígenes bolivianos acostumbrados a vivir en montañas y valles fríos, fueron puestos en marcha. El ejército de Bolivia (como el de Paraguay) no tenía la movilidad necesaria para mover miles de soldados, agua y pertrechos. La tropa generalmente marchaba a pie. Pero, además de una disposición a luchar mayor de la que existía del lado boliviano, el clima y las condiciones generales del Chaco Boreal para las tropas paraguayas eran menos diferentes a las de su hábitat normal.

Frente a los caídos por las armas del enemigo, se destacó la gran cantidad de muertos por enfermedades, generadas o agravadas por la falta de agua. Bolivia hizo gastos desmedidos en tanques que no se podían usar en ese terreno y armas que nunca llegaron, como sucedió con las compradas a la firma inglesa Vickers. Más de tres años de infierno representó esta guerra, en especial para Bolivia.

Asimismo, el alto mando boliviano y paraguayo eran muy diferentes. El gobierno boliviano puso al frente a un oficial alemán de la Primera Guerra Mundial, el general Hans Kundt… que hizo desastre tras desastre. Los paraguayos, en cambio, fueron comandados por el joven teniente-coronel José Félix Estigarribia, un oficial que anticipó, teórica y prácticamente, la superación de la guerra de posiciones de la Primera Guerra Mundial por la guerra de movimientos que primaría en la Segunda. Sus operaciones de "cerco y aniquilamiento" anticiparon las batallas de la década siguiente.

El saldo de la guerra fue desastroso para ambos bandos, pero mucho más para Bolivia. Murieron unos 60 mil jóvenes bolivianos y 30 mil paraguayos.

Luego de tres años de guerra, el Chaco Boreal fue repartido entre ambos países; Paraguay se quedó con la mayor parte, pero podemos decir que **ningún país ganó**. Bolivia, que había iniciado el conflicto, perdió una quinta parte de su territorio. Los fabricantes de armas se llenaron los bolsillos.

Consecuencias

Fue una terrible masacre, que ni siquiera sirvió para arreglar los límites. Esto muestra cómo las burguesías dependientes de nuestros países nunca pensaron en un desarrollo serio, sino en seguir los mandatos de empresas que apenas les pagaban regalías como la Shell o la Standard, aunque esos designios implicaran guerras contra países vecinos. Una muestra más del servilismo de las burguesías latinoamericanas.

Pero la derrota de Bolivia tendría consecuencias históricas. Se agudizaron los problemas internos y el descontento. El racismo de la burguesía boliviana, la opresión y explotación de la clase trabajadora, en primer lugar los mineros, y los problemas de tierra que castigaba a los campesinos fueron generando tensiones y duras luchas que finalmente desembocaron en la revolución de 1954. En esa revolución, el ejército boliviano, que venía ya muy desprestigiado por los horrores de la guerra y las dictaduras militares, fue completamente derrotado por los mineros, en uno de los hechos revolucionarios más importantes de la historia de Sudamérica.

Martiniano Rodríguez

Diez años sin Saer

Para M.Y y Fauce

Este 11 junio se cumplirán diez años del fallecimiento en París (donde residía desde fines de los sesenta) del escritor Juan José Saer, nacido en Serodino, provincia de Santa Fe, en 1937.

Nos parece pertinente, y en especial para aquellos compañeros que desconocen su obra, decir algunas palabras sobre la misma. Ésta consta de doce novelas, cinco libros de cuentos y otros tantos de ensayo y crítica literaria, junto a un volumen de poesía.

Como los de toda gran literatura, los personajes de Onetti tienen un rostro que tarde o temprano terminamos por reconocer: es el de cada uno de nosotros (…) No es a pesar sino gracias a sus notorias innovaciones, cuya pertinencia se ha hecho patente con la perspectiva de que disponemos casi ochenta años más tarde, que el Ulises de Joyce es un clásico. ("Trabajos")

Al igual que todos los grandes escritores latinoamericanos, Saer (como el mencionado uruguayo Onetti de la cita que antecede) fueron cosmopolitas. Recogieron en su literatura la tradición occidental a la cual pertenecían sin que por ello (o *precisamente* por ello) su prosa no fuera en verdad, fuertemente rioplatense. Como afirmó el santafesino, un clásico lo es, entre otras cosas, porque en sus personajes podemos reconocernos, junto a las innovaciones formales o estilísticas que éste introduce.

El autor de "El limonero real" es expresión cabal de lo anterior. Sus personajes, básicamente litoraleños, están atravesados fuertemente por la historia (no hay trama en sus novelas en donde el contexto político no esté presente) ya sea a principios del siglo XIX como en "Las nubes", en la segunda mitad de dicha centuria como ocurre en "La ocasión" y en distintos momentos del siglo XX incursionando en el siglo XXI, algo bien patente en su novela inconclusa "La Grande" (título más que apropiado, por su extensión y por su calidad). Dichos personajes son también amigos entrañables que comparten reflexiones muchas veces desalineadas y asistemáticas, pero con una profundidad y agudeza superlativas, sobre los grandes temas del hombre (de todo tiempo y lugar).

Saer también (no es casualidad su admiración sin límites hacia autores como Faulkner o Proust) construye una prosa muy particular; por momentos puntillosa y manierista, más no tediosa, semejando un orfebre que elabora verdaderas artesanías con las palabras. Su vasta obra de crítica literaria tiene también ese tono: uno puede encontrar opiniones sobre Arlt, Homero, el Quijote, Borges, el posmodernismo y la sociedad de consumo y hasta una especie de sinopsis de la historia del futuro territorio argentino ("Río sin orillas") y la propia conquista americana ("El entenado"). Con una brillantez expositiva que no muchos poseen.



No es imposible que un hecho histórico pueda ser, con paciencia, metódicamente, conocido. Pero es arduo, es difícil, y ese conocimiento supone toda una jerarquía de privilegios que nuestra sociedad, irracional y abstracta, escamotea, digamos, al noventa y cinco por ciento de la población. Yo formo parte de ese noventa y cinco por ciento de la población y escribo para él. ("El concepto de ficción")

Si bien un tanto exagerado, el juicio anterior es casi una petición de principios: el santafesino, quien reconoce que no puede no interesarse por la historia y la política, señala que éstas para su conocimiento profundo, requieren no sólo de paciencia, sino de un método riguroso. En el artículo en donde se halla esta afirmación, afirma que el materialismo histórico, y en especial la obra de Trotsky a la que cita, es el proveedor de esa hermenéutica.

Sin embargo, como muchos escritores, artistas e intelectuales de las ciencias sociales (en estos últimos, el "error" es menos perdonable), Saer apoyó al radicalismo en 1983 y tuvo (él que había vituperado el gatopardismo de Perón) una corriente de simpatía hacia los K:

En el caso de Kirchner, inmediatamente vi la posibilidad de una superación de esas contradicciones del peronismo y también de las contradicciones del radicalismo y la centroizquierda. Todo eso me hace este gobierno muy atractivo e interesante. (Revista Ñ 30/5/15, tomado de una entrevista de fines de 2003)

La reacción democrática de los ochenta, la caída de los socialismos reales en ese mismo período, entre otros hechos; cubrieron de "posibilismo" la visión otrora más radical y clasista sostenida con anterioridad de muchas vanguardias artísticas.

Pero eso en el caso de Saer (como de tantos otros) no es lo más importante. Lo valioso es su obra literaria, el placer de su lectura y las inquietudes, vivencias y reflexiones que ese grupo de amigos por él creado, va destilando a través de su ficción. Y como sucede con los buenos vinos, éstas parecen volverse más exquisitas con el paso del tiempo.

Guillermo Pessoa

Llenemos nuestras listas de luchadores

SUMATE COMO CANDIDATO DEL NUEVO MAS



Estas últimas semanas estuvieron marcadas por dos importantísimas expresiones de la lucha de los de abajo. La movilización #NIUNAMENOS, y el contundente paro general del 9 de junio.

Por un lado estuvo el 3 de junio que movilizó a cientos de miles de mujeres y hombres en todo el país repudiando las consecuencias de la opresión contra la mujer. Este día marcó un antes y un después, y un triunfo categórico del movimiento de mujeres el cual vienen desde hace años dando a esta batalla. Por el otro lado el fortísimo paro general fue síntoma de que entre amplias franjas de trabajadores existe un profundo malestar en relación a la política K de techo salarial e impuesto al salario.

Desde el Nuevo MAS creemos que estas demostraciones de lucha no pueden quedar afuera del debate electoral de este año. En sintonía con esta idea es que hemos lanzado nuestra fórmula presidencial integrada por Manuela Castañeira y Jorge Ayala. Entendemos que otra arena de lucha, tanto para los trabajadores como para las mujeres y la juventud, serán las próximas elecciones nacionales: las PASO de agosto próximo.

Anotate como candidato

Desde el Nuevo MAS hemos hecho un gran esfuerzo por conquistar nuestra legalidad electoral para así poder presentar listas tanto a nivel nacional como en varias provincias y municipios de todo el país con las cuales poder expresar una alternativa socialista.

Un paso importante a cumplir para poder alcanzar esta meta requiere de acreditar 1500 candidatos en nuestras boletas; gente de carne y hueso que acompañe a nuestro partido para fortalecer esta alternativa política y lograr que los reclamos de los trabajadores, las mujeres y los jóvenes se escuchen con toda la fuerza que caracteriza a nuestra organización.

Para este fin es que en estos últimos días nuestra militancia está saliendo a las calles, hablando con los trabajadores en las fábricas y otros lugares de trabajo, en los barrios y en las facultades para que se anoten como candidato en nuestras listas y sumen su apoyo a esta propuesta.

Anótate como candidato en las listas del Nuevo MAS, acompañá con tu apoyo la construcción de una alternativa socialista y de un partido revolucionario.

